



safejournalists.net

BOSNA I HERCEGOVINA **Indikatori nivoa** **slobode medija i Indeks** **sigurnosti novinara** **2025.**

Autorica
Maja Radević



SADRŽAJ

O projektu	2		
Metodološka napomena	3		
Kvalitativni indikatori za nivo slobode medija i sigurnosti novinara	3		
Indeks sigurnosti novinara	4		
Lista skraćenica	5		
I Uvod	8		
II Medijske slobode i sigurnost novinara u Bosni i Hercegovini – Indikatori	10		
A. Mjere pravne zaštite i njihovo provođenje	10	C. Sigurnost novinara	33
A.1 Osnovne garancije za slobodu medija i novinara i njihova primjena u praksi	10	C.1 Novinari i medijski akteri imaju pristup neposrednim i efikasnim zaštitnim mjerama	33
A.2 Nezavisnost i efikasnost regulatornog tijela	12	C.2 Novinari i ostali medijski radnici (čiji životi i fizički integritet su izloženi stvarnom i neposrednom riziku) imaju pristup posebnim mehanizmima zaštite/sigurnosti	34
A.3 Nezavisnost i autonomija javnih medijskih servisa	13	C.3 Novinarke imaju pristup zakonskim mjerama i mehanizmima podrške ako su izložene prijetnjama na osnovu spola, uznemiravanju ili nasilju	35
A.4 Finansijska podrška kreiranju kvalitetnog medijskog i novinarskog sadržaja od javnog interesa	15	C.4 Ustanovljena je praksa regularne javne osude prijetnji i napada na novinare i medije	37
A.5 Državno oglašavanje u sektoru privatnih medija	16	C.5 Policijske vlasti su osjetljive na pitanja sigurnosti novinara	39
A.6 Zakonske odredbe u vezi s klevetom i njihova primjena nemaju odvrćajući efekat na novinare i medije	17	C.6 Specijalizirane istražne jedinice i/ili službenici dovoljno su stručni da istražuju napade i nasilje nad novinarima	40
A.7 Drugi zakoni se objektivno primjenjuju i omogućavaju novinarima i drugim medijskim radnicima da slobodno i sigurno rade	18	C.7 Efikasno se provode istrage ozbiljnih fizičkih napada na novinare i ostale medijske aktere (nezavisno, temeljno i brzo)	41
A.8 Povjerljivost novinarskih izvora zagarantovana je zakonom i vlasti je poštuju	20	C.8 Novinari i drugi medijski radnici efikasno su zaštićeni od različitih oblika online uznemiravanja	42
A.9 Novinari imaju slobodu u obavljanju svog posla i mogu uspostavljati, pridruživati se i učestvovati u radu svojih udruženja	20	C.9 Istrage svih vrsta napada i nasilja nad novinarima i drugim medijskim akterima provode se transparentno	44
A.10 Pravo na pristup zvaničnim dokumentima i informacijama	21	C.10 Državni organi uspostavili su sisteme kvalitetnog prikupljanja statistike kako bi zaustavili nekažnjivost	45
B. Položaj novinara u redakcijama	24	C.11 Prijetnje i uznemiravanje koji nisu povezani s fizičkom sigurnošću	46
B.1 Novinari imaju stabilna radna mjesta na kojima su zaštićeni	24	C.12 Prijetnje po život i fizičku sigurnost novinara	48
B.2 Urednička nezavisnost u privatnim medijima	25	C.13 Stvarni napadi	49
B.3 Urednička nezavisnost u javnim medijskim servisima	26	C.14 Prijetnje i napadi na medije i novinarska udruženja	50
B.4 Uređivačka nezavisnost u neprofitnom medijskom sektoru	28		
B.5 Sloboda novinara u procesu proizvodnje vijesti	29	III Zaključci i preporuke	53
B.6 Radni položaj novinarki	30	IV Indeks sigurnosti novinara, Bosna i Hercegovina – 2025.	57

O projektu

Novinarska udruženja iz država Zapadnog Balkana uspostavila su platformu safejournalists.net, uz podršku Evropske komisije,¹ da bi zajednički pratila medijsko zakonodavstvo i praksu u svojim državama i angažovala se u unapređivanju zakonskog i institucionalnog okruženja u kojem rade novinari i drugi medijski profesionalci. Svake godine, na osnovu pažljivo osmišljene metodologije,² partneri iz safejournalists.net provode zagovaračko istraživanje koje novinarskim udruženjima pruža pouzdane i relevantne podatke zasnovane na činjenicama o glavnim problemima i preprekama u provođenju EU standarda u oblasti medijskih i novinarskih sloboda i sigurnosti na Zapadnom Balkanu. Rezultati ovog istraživanja za zagovaranje oblikuju partnerska istraživanja, pružajući im nove dokaze i primjere i osnažujući njihovu poziciju za zagovaranje.

Prvi set alata za kvalitativno istraživanje – *Indikatori nivoa slobode medija i sigurnosti novinara* napravljen je 2016. godine i razvijen je i usavršavan tokom godina. Čine ga tri grupe indikatora: (A) Pravna zaštita, (B) Položaj novinara i novinarki u redakciji i (C) Sigurnost novinara i novinarki. Na osnovu ovog alata za monitoring objavljeno je ukupno sedam procjena, posljednja je iz 2023. godine.

Skup alata za kvantitativno istraživanje – *Indeks sigurnosti novinara* razvijen je 2020. i testiran 2021. godine. Osmišljen je da „mjeri“ promjene u okruženju koje imaju neposredan ili posredan uticaj na nivo sigurnosti koju osjećaju novinari i drugi medijski akteri kada se bave svojom profesijom. Čine ga četiri grupe indikatora: (1) pravno i organizaciono okruženje, (2) prevencija, (3) procesni dio i (4) stvarna sigurnost. Na

1 Evropska komisija je u decembru 2022. godine odobrila novi trogodišnji projektni ciklus za platformu safejournalists.net, nastavak prethodne dvije faze: projekat Regionalna platforma Zapadnog Balkana za zagovaranje medijskih sloboda i sigurnosti novinara (januar 2016 – decembar 2018) i [Safejournalist.net](https://safejournalists.net) (februar 2020 – mart 2023). Glavni cilj projekta je osnaživanje i jačanje uloge nacionalnih novinarskih udruženja, članova platforme safejournalists.net, kako bi postali efikasni i pouzdani nezavisni akteri u zagovaranju i kreiranju relevantnih medijskih politika u svojim zemljama: Nezavisno udruženje novinara Srbije (NUNS), Udruženje novinara Bosne i Hercegovine (BHN), Hrvatsko novinarsko društvo (HND), Udruženje novinara Kosova (AGK), Udruženje novinara Makedonije (ZNM) i Sindikat medija Crne Gore (SMCG). Projekat se finansira u okviru EU programa podrške civilnom društvu i medijima u korist Zapadnog Balkana i Turske za 2021–2023 (IPA III).

2 Snežana Trpevska i Igor Micevski, istraživači iz Istraživačkog instituta za društveni razvoj RESIS iz Sjeverne Makedonije (www.resis.mk), osmislili su i koordiniraju ovim istraživanjem.

osnovu ovog alata provedena su ukupno tri istraživačka ciklusa: u 2020. godini (pilot-projekat), 2021. i 2022. godini.

Od 2023. godine platforma safejournalists.net uključuje dvije istraživačke metodologije, tj. alata (za kvalitativno i kvantitativno istraživanje), u jedan jedinstveni istraživački projekat za zagovaranje – *Indikatori nivoa slobode medija i Indeks sigurnosti novinara*. U okviru platforme se prati situacija u sedam država: Albanija, Bosna i Hercegovina, Hrvatska, Sjeverna Makedonija, Crna Gora, Kosovo i Srbija.

METODOLOŠKA NAPOMENA

Cjelokupan proces istraživanja podijeljen je u dvije faze: u *prvoj fazi* prikupljaju se podaci za sve kvalitativne indikatore – za medijske slobode i sigurnost novinara, dok se u *drugoj fazi* kvalitativni indikatori za sigurnost novinara prebacuju u kvantitativne i provodi se postupak određivanja rezultata i izračunavanja indeksa sigurnosti novinara.

Primijenjen je širok opseg različitih istraživačkih metoda kako bi se prikupili i analizirali podaci u vezi sa svakim specifičnim kvalitativnim indikatorom:

- pregled studija, analiza, istraživačkih izvještaja, dokumenata javne politike, strategija i drugih dokumenata;
- kvalitativna analiza zakonskih dokumenata;
- preuzimanje i analiza informacija objavljenih na internet-stranicama državnih institucija i ostalih organizacija i tijela;
- preuzimanje i analiza saopćenja za medije, najava i ostalih informacija koje potiču od strukovnih organizacija;
- sekundarni podaci koje su prikupila novinarska udruženja;
- dubinski intervju sa stručnjacima, novinarima i kreatorima javnih politika, itd.;
- fokus grupe s novinarima;
- ankete među novinarima (u nekim zemljama).

Na nivou države, istraživanje za zagovaranje proveli su nacionalni istraživači koji prikupljaju podatke i pišu narativne izvještaje, koje onda pregledaju lokalni medijski i zakonski stručnjaci i glavni istraživač. U Bosni i Hercegovini Udruženje/udruga „BH novinari“ imenovalo je Maju Radević za nacionalnu istraživačicu i Borku Rudić kao medijsku stručnjakinju.

KVALITATIVNI INDIKATORI ZA NIVO SLOBODE MEDIJA I SIGURNOSTI NOVINARA

U tabeli su kvalitativni indikatori za nivo slobode medija i sigurnosti novinara, podijeljeni u tri oblasti. Ovi kvalitativni indikatori su dati u opisnom ili narativnom obliku. Indikatori korišteni u konceptualnom okviru za Indeks sigurnosti novinara u tabeli su naglašeni u boji.

Pregled svih kvalitativnih indikatora (Indikatori za nivo slobode medija i sigurnosti novinara)

Mjere pravne zaštite i njihovo provođenje	B. Položaj novinara i novinarki u redakcijama	C. Sigurnost novinara
A.1 Osnovne garancije za slobodu medija i novinara i njihova primjena u praksi	B.1 Položaj novinara i novinarki je stabilan i oni su zaštićeni na svom radnom mjestu	C.1 Novinari i medijski akteri imaju pristup neposrednim i djelotvornim zaštitnim mehanizmima
A.2 Nezavisnost i efikasnost regulatornog tijela	B.2 Uređivačka nezavisnost u privatnim medijima	C.2 Novinari i drugi medijski akteri imaju pristup specijalnim mehanizmima zaštite ili sigurnosti
A.3 Nezavisnost i autonomija javnih medijskih servisa	B.3 Uređivačka nezavisnost u javnim medijskim servisima	C.3 Novinarke imaju pristup mjerama pravne zaštite i mehanizmima podrške
A.4 Finansijska podrška kreiranju kvalitetnog medijskog i novinarskog sadržaja od javnog interesa	B.4 Uređivačka nezavisnost u sektoru neprofitnih medija	C.4 Ustanovljena je praksa regularne javne osude prijetnji i napada na novinare i medije
A.5 Državno oglašavanje u sektoru privatnih medija	B.5 Sloboda novinara u procesu proizvodnje vijesti	C.5 Policijske vlasti su osjetljive na pitanja zaštite novinara
A.6 Zakonski propisi o kleveti i njihovo provođenje ne obeshrabuju novinare i medije da obavljaju svoj posao	B.6 Ekonomski položaj novinarki	C.6 Specijalističke jedinice/službenici imaju stručnost za istraživanje napada i nasilja protiv novinara
A.7 Ostali zakoni se izvršavaju objektivno i novinarima i drugim medijskim akterima je dozvoljeno da rade slobodno i bezbjedno		C.7 Efikasno se provode istrage ozbiljnih fizičkih napada na novinare i ostale medijske aktere
A.8 Zakonodavstvom je garantovana povjerljivost novinarskih izvora i državni organi to poštuju		C.8 Novinari i ostali medijski akteri imaju efikasnu zaštitu od različitih oblika uznemiravanja na internetu
A.9 Novinari su slobodni da se bave svojom profesijom i da osnivaju, da se učlanjuju i da učestvuju u radu novinarskih udruženja		C.9 Transparentno se provode istrage svih vrsta napada i nasilja protiv novinara i ostalih medijskih aktera
A.10 Pravo na pristup zvaničnim dokumentima i informacijama		C.10 Državni organi su uspostavili sisteme kvalitetnog prikupljanja statistike kako bi zaustavili nekažnjivost
		C.11 Prijetnje i uznemiravanje koji nisu povezani s fizičkom bezbjednošću
		C.12 Prijetnje po živote i fizičku bezbjednost novinara
		C.13 Stvarni napadi
		C.14 Prijetnje i napadi na medije i udruženja novinara

INDEKS SIGURNOSTI NOVINARA

Uzimajući u obzir standarde i preporuke Vijeća Evrope i drugih međunarodnih organizacija, koncept „sigurnosti novinara“³ operativno je definisan razmatranjem sljedeće četiri dimenzije:

- I. **Pravno i organizaciono okruženje** – postojanje i provođenje mjera pravne zaštite, relevantnih za sigurnost novinara;
- II. **Prevenција** – postojanje i provođenje opsega preventivnih mjera koje imaju direktan uticaj na sigurnost i zaštitu novinara;
- III. **Procesni dio** – ponašanje državnih institucija i javnih funkcionera prema novinarima i efikasnost krivičnog i građansko-pravnog sistema zaštite u pogledu istraga u vezi sa prijetnjama i aktima nasilja protiv novinara;

3 Istraživači iz RESIS instituta (www.resis.mk) Snežana Trpevska, Igor Micevski i Ljubinka Popovska Toševa napravili su konceptualni i metodološki okvir za indeks i model za agregaciju, ponderisanje i izračunavanje.

IV. **Stvarna sigurnost** – incidenti i pojave raznih vrsta prijetnji i nasilja protiv novinara i medija.

U tabeli su date četiri dimenzije i indikatori koji čine teoretski model koncepta „sigurnosti novinara“. Podaci za sve ove indikatore prikupljeni su u prvoj fazi istraživanja, a u drugoj fazi, na osnovu istraživačkih dokaza, devet članova Savjetodavnog panela iz svake od zemalja⁴ procijenilo je situaciju i odredilo rezultat za svaki od 19 indikatora:

Pregled indikatora koji se tiču Indeksa sigurnosti novinara

I Pravno i organizaciono okruženje	II Prevencija	III Procesni dio	IV Stvarna sigurnost
1.1 Zakonske odredbe koje se odnose na klevetu i njihovu primjenu ne obeshrabruju novinare i medije	2.1 Novinari i medijski akteri imaju pristup neposrednim i efikasnim zaštitnim mjerama	3.1 Specijalizovane istražne jedinice i/ili službenici posjeduju relevantnu stručnost za istragu napada i nasilja nad novinarima	4.1 Prijetnje i uznemiravanje koji nisu povezani s fizičkom bezbjednošću
1.2 Povjerljivost novinarskih izvora je zagarantovana zakonom i vlasti je poštuju	2.2 Novinari i drugi medijski akteri imaju pristup posebnim mehanizmima zaštite/bezbjednosti	3.2 Istrage ozbiljnih fizičkih napada na novinare i druge medijske aktere provode se efikasno	4.2 Prijetnje po živote i fizičku bezbjednost novinara
1.3 Ostali zakoni se primjenjuju objektivno i omogućuju novinarima i ostalim medijskim akterima da rade slobodno i sigurno	2.3 Novinarke imaju pristup pravnim mjerama i mehanizmima podrške	3.3 Novinari i drugi medijski akteri su efikasno zaštićeni od različitih oblika uznemiravanja na internetu	4.3 Stvarni napadi
1.4 Novinari su slobodni da se bave svojom profesijom i da osnivaju, da se učlanjuju i da učestvuju u radu novinarskih udruženja	2.4 Uspostavljena je praksa redovne javne osude prijetnji i napada na novinare i medije	3.4 Istrage svih vrsta napada i nasilja nad novinarima i drugim medijskim akterima provode se transparentno	4.4 Prijetnje i napadi na medije i novinarska udruženja
1.5 Posao novinara je stabilan i zaštićeni su na radnom mjestu	2.5 Policijske vlasti su osjetljive na pitanja sigurnosti novinara	3.5 Kvalitetni sistemi prikupljanja statističkih podataka koje su uspostavili državni organi kako bi se zaustavila nekažnjivost	

Napomena: Kad god je u izvještaju upotrijebljen rodno određeni termin, on se odnosi na oba roda, ukoliko nije eksplicitno navedeno drugačije. Razlog za to je lakše čitanje teksta i ne postoji namjera za bilo kakvu uvredu ili seksizam.

LISTA SKRAĆENICA

BD	Brčko distrikt
BHRT	Radio-televizija Bosne i Hercegovine
BiH	Bosna i Hercegovina
BIRN BiH	Balkanska istraživačka mreža BiH
CIN	Centar za istraživačko novinarstvo
EK	Evropska komisija

⁴ Članovi Savjetodavnog panela u Bosni i Hercegovini su: Rubina Čengić, Hasan Gabela, Ljiljana Smiljanić, Vera Soldo, Milan Kovač, Velida Kulenović, Tanja Topić, Fuad Kovačević i Mirsad Arnautović

ESLJP	Evropski sud za ljudska prava
EU	Evropska unija
FBiH	Federacija Bosne i Hercegovine
FH	Freedom House
FMHL	Linija za pomoć novinarima – Free Media Help Line
RTVFBiH	Radio-televizija Federacije BiH
FUP	Federalna uprava policije
GREVIO	Ekspertska grupa Vijeća Evrope za praćenje provođenja Istanbulske konvencije
HDZ	Hrvatska demokratska zajednica
KD	Krivično djelo
KZ	Krivični zakon
LGBTIQ	Lezbejke, gejevi, biseksualne, transrodne, interseksualne, queer osobe
MUP	Ministarstvo unutrašnjih poslova
NSRS	Narodna skupština Republike Srpske
OSCE	Organizacije za sigurnost i saradnju u Evropi
RAK	Regulatorna agencija za komunikacije
RS	Republika Srpska
RSE	Radio Slobodna Evropa
RSF	Reporteri bez granica
RTRS	Radio-televizija Republike Srpske
RTV	Radio-televizija
SDA	Stranka demokratske akcije
SIPA	Državna agencija za istrage i zaštitu
SLAPP	Strateške tužbe protiv učešća javnosti (Strategic Lawsuit Against Public Participation)
SNSD	Savez nezavisnih socijaldemokrata
TI	Transparency International
UN	Ujedinjene nacije
UO	Upravni odbor

VE	Vijeće Evrope
VSTV	Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH
VZŠ	Vijeće za štampu i online medije
ZKP	Zakon o krivičnom postupku
ZOK	Zakon o komunikacijama
ZOO	Zakon o obligacionim odnosima
ZOSPI	Zakon o slobodi pristupa informacijama
ZOZK	Zakon o zaštiti od klevete

Uvod

Bosna i Hercegovina je u 2025. godini bila suočena s dubokom političkom polarizacijom, institucionalnim blokadama i sve izraženijim krizama povjerenja građana u demokratske institucije. Složena ustavna struktura države, uspostavljena Dejtonskim mirovnim sporazumom, podrazumijeva višeslojni sistem vlasti, s podijeljenim nadležnostima između državnog, entitetskog, kantonalnog i lokalnog nivoa, što dodatno usložnjava procese donošenja odluka i provođenja reformi. Do najveće političke i institucionalne krize od završetka rata došlo je nakon procesuiranja predsjednika Republike Srpske Milorada Dodika pred Sudom BiH zbog nepoštovanja odluka visokog predstavnika Christiana Schmidta.⁵ Reakcije vlasti Republike Srpske na presudu kojom je Dodik osuđen na godinu zatvora uključivale su otvoreno osporavanje legitimiteta državnih institucija i najave prenosa nadležnosti s države na entitet.⁶ Posebnu destabilizaciju izazvale su odluke i javni nastupi zvaničnika RS-a nakon raspisivanja potjernica i pokretanja pravosudnih postupaka protiv najviših entitetskih funkcionera, što je dodatno produbilo političku krizu i izazvalo zabrinutost međunarodne zajednice za očuvanje ustavnog poretka i stabilnosti države. U javnom prostoru dominirali su narativi o mogućem odcjepljenju Republike Srpske, dok su državne institucije bile suočene s ozbiljnim izazovima u provođenju svojih nadležnosti i očuvanju institucionalnog autoriteta.

U takvom političkom i institucionalnom ambijentu pitanja slobode izražavanja, nezavisnosti medija i sigurnosti novinara ostaju posebno osjetljiva. Iako ustavi i zakoni države i entiteta formalno garantuju slobodu izražavanja i pravo na pristup informacijama kao temeljna demokratska prava, fragmentiran pravni okvir, neujednačena primjena zakona i snažan politički uticaj na institucije ozbiljno ograničavaju njihovu stvarnu zaštitu u praksi. U Izvještaju State Departmenta navodi se kako se, umjesto unapređenja medijskog okruženja i jačanja institucionalne zaštite, bilježe pojačani politički pritisci na medije

5 Detektor.ba, [Potvrđena presuda: Milorad Dodik osuđen na godinu dana, Miloš Lukić oslobođen](#), 1. 8. 2025.

6 Detektor.ba, [Narodna skupština usvojila zakone o zabrani rada državnih pravosudnih institucija u Republici Srpskoj](#), 27. 2. 2025.

i novinare, pokušaji ograničavanja slobode izražavanja i dodatno slabljenje ekonomskog položaja nezavisnih medija.⁷

Nastavljen je trend pogoršanja ukupnog ambijenta za slobodu medija i sigurnost novinara, pa je BiH pala na 86. mjesto Svjetskog indeksa slobode medija Reportera bez granica, što je njen najlošiji plasman do sada.⁸ Novinari i mediji bili su izloženi učestalim političkim pritiscima, verbalnim napadima, SLAPP tužbama, online uznemiravanju i različitim oblicima institucionalnog zastrašivanja. Posebnu zabrinutost izazvale su zakonodavne inicijative koje je stručna i novinarska javnost ocijenila kao pokušaje uvođenja novih mehanizama kontrole nad medijima i ograničavanja javnog prostora za kritičko izvještavanje.⁹ Umjesto reformi usklađenih s evropskim standardima i preporukama međunarodnih organizacija, politički procesi tokom godine dodatno su produbili nepovjerenje u spremnost institucija da zaštite medijske slobode.

Ozbiljan udar na medijski sektor predstavlja sve veća finansijska nestabilnost i gašenje važnih medijskih projekata i redakcija. Obustavljanje podrške USAID-a pogodilo je brojne nezavisne i istraživačke medije i ostavilo bez posla stotine medijskih radnika.¹⁰ Istovremeno, dugogodišnja finansijska i politička kriza BHRT-a dovela je državni javni servis na rub opstanka, ozbiljno ugrožavajući održivost sistema javnog emitovanja u BiH.¹¹ Novinari i medijski radnici generalno rade u uslovima izražene profesionalne i egzistencijalne nesigurnosti. Vremenski ograničeni ugovori o radu, niske plate, politički i ekonomski pritisci, kao i izostanak efikasne institucionalne zaštite, doprinose autocenzuri i slabljenju profesionalnih standarda.

Povjerenje građana u nezavisnost medija nastavlja opadati, dok se politički uticaj na uređivačke politike prepoznaje kao jedan od ključnih problema medijske scene u BiH.¹² Uprkos takvom ambijentu, novinari i medijski profesionalci nastavili su izvještavati o korupciji, zloupotrebama vlasti i drugim pitanjima od javnog interesa. Međutim, sporost pravosuđa, slaba institucionalna zaštita i rastuća politička polarizacija stvaraju okruženje u kojem slobodno i profesionalno novinarstvo postaje sve teže održivo.

Ukupno posmatrano, 2025. godina potvrdila je da sloboda medija u BiH ostaje ozbiljno ugrožena kombinacijom prijetnji, napada i političkih pritisaka, institucionalne neefikasnosti i ekonomske nesigurnosti. Bez hitnih reformi, jačanja zaštite novinara i uspostavljanja održivih mehanizama podrške nezavisnim i javnim medijima, prostor za slobodno, profesionalno i kritičko novinarstvo nastaviti će se sužavati na štetu demokratije, javnog interesa i prava građana na tačno i nepristrasno informisanje.

7 State Department: [Povećan broj pritisaka na novinare i medijske radnike u BiH](#), 15. 8. 2025.

8 Vecernji.ba, [BiH sve niže na listi slobode medija, u dvije godine sa 64. pala na 86. mjesto](#), 8. 6. 2025.

9 Slobodno.org, [Medijske slobode i sigurnost novinara i dalje ugrožene, izborna godina dodatni izazov](#), 23. 4. 2026.

10 Media.ba, [Obustava američke pomoći pogađa nezavisne redakcije u BiH](#), 5. 2. 2025.

11 Analiziraj.ba, [Ko plaća, a ko odlučuje: Kriza BHRT-a razotkriva slom sistema javnog informisanja u BiH](#), 30. 1. 2026.

12 BH novinari i FES, Istraživanje [Sloboda medija u BiH iz perspektive građana/ki](#), april 2026.



Medijske slobode i sigurnost novinara u Bosni i Hercegovini – Indikatori

A. MJERE PRAVNE ZAŠTITE I NJIHOVO PROVOĐENJE

— A.1 OSNOVNE GARANCIJE ZA SLOBODU MEDIJA I NOVINARA I NJIHOVA PRIMJENA U PRAKSI

Ustavni i zakonski okvir BiH garantuje slobodu izražavanja i pristup informacijama na svim nivoima vlasti, a standardi Evropske konvencije o ljudskim pravima formalno su inkorporirani u domaće zakonodavstvo i imaju prioritet. Međutim, složeni ustavni poredak države, višeslojna podjela nadležnosti i neujednačena implementacija zakona ostavljaju veliki prostor za neravnomjernu primjenu tih garancija širom zemlje. Prava postoje na papiru, ali njihova praktična realizacija varira u odnosu na entitete, kantone i općine.

I dalje nisu ostvarene suštinske reforme kojima bi se ujednačila legislativa vezana za rad medija. Zakonodavni paket koji bi objedinio pravila o javnom radiodifuznom sistemu i transparentnosti vlasništva nad medijima još uvijek nije usvojen. Nedostatak jedinstvenog pristupa na državnom nivou, posebno kada je riječ o regulaciji interneta i društvenih mreža i loša implementacija transparentnosti javnog finansiranja medija ostaju neke od ključnih slabosti sistema u BiH.¹³

U 2025. godini došlo je do nekoliko zakonskih izmjena i novih akata koji su ocijenjeni kao pogoršanje okvira za medije i slobodu izražavanja. Zakon o posebnom registru i javnosti rada nevladinih organizacija u RS-u (usvojen u februaru 2025. i poznat kao „zakon o stranim agentima“) zahtijevao je registraciju i dodatno izvještavanje za organizacije koje primaju sredstva iz inostranstva. Ovaj zakon poništen je u maju odlukom Ustavnog suda BiH nakon što su brojne domaće i međunarodne organizacije upozorile da ugrožava ljudska prava, odstupa od međunarodnih standarda i

13 Evropska komisija, Izvještaj o Bosni i Hercegovini 2025. [Bosnia and Herzegovina Report 2025 – Enlargement and Eastern Neighbourhood](#), novembar 2025.

predstavlja svojevrsnu stigmatizaciju NVO koje sarađuju sa stranim donatorima, uključujući novinarska udruženja.¹⁴

U Unsko-sanskom kantonu najavljen je nacrt zakona o informisanju kojim se inspektorat Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta USK određuje kao „regulator“ govora mržnje i izdavanja prekršajnih kazni medijima, što je u medijskoj zajednici ocijenjeno kao pokušaj uvođenja institucionalne cenzure. Zabilježen je i pokušaj izmjena Krivičnog zakona Federacije BiH koji bi onemogućio objavljivanje dokumenata, fotografija, videosnimaka i drugih sadržaja bez pristanka osobe na koju se takav materijal odnosi – prijedlog je nakon brojnih kritika novinarskih udruženja i NVO povučen iz parlamentarne procedure.¹⁵ U Brčko distriktu usvojen je novi Zakon o slobodi pristupa informacijama, nakon što je Vlada BD-a organizovala javnu raspravu o Nacrtu zakona te uvažila sve primjedbe Udruženja BH novinari i ostalih nevladinih organizacija.¹⁶

Sloboda izražavanja u online sferi i sprečavanje govora mržnje na internetu zakonski se i dalje oslanjaju uglavnom na krivične zakone entiteta i Brčko distrikta. U augustu 2025. na snagu su stupile važne izmjene i dopune Krivičnog zakona FBiH koje donose novi pristup borbi protiv rodno zasnovanog, porodičnog i digitalnog nasilja, te usklađivanje domaćeg zakonodavstva s pravnom stečevinom Evropske unije. Jedna od ključnih novina jeste uvođenje pojma „informaciono-komunikacijske tehnologije“, kojim su prvi put internet, društvene mreže, mobiteli, kompjuteri i sl. obuhvaćeni kao mogući instrumenti izvršenja krivičnih djela.

To znači da, s krivično-pravnog aspekta, svako krivično djelo počinjeno putem digitalnih medija sada može biti procesuirano.¹⁷ Na osnovu ovih izmjena KZ-a u oktobru 2025. veliku pažnju javnosti izazvalo je hapšenje Amira Pašića Faće, vlasnika kanala na TikTok mreži, protiv kojeg je Tužilaštvo KS-a podiglo optužnicu zbog psihičkog nasilja i ugrožavanja sigurnosti nekoliko novinarki i političkih zvaničnika.¹⁸ Pašićevo hapšenje i procesuiranje dio javnosti smatra ograničavanjem slobode izražavanja na internetu. S druge strane, medijski eksperti i predstavnici nevladinih organizacija ističu da sloboda izražavanja nije neograničeno pravo i da njena zloupotreba može biti predmetom krivične odgovornosti.¹⁹

Ministarstvo komunikacija i prometa BiH najavilo je u oktobru donošenje zakona o elektronskim medijima kojim se uspostavlja jedinstven pravni okvir za audiovizuelne medijske usluge u BiH, usklađen s evropskim standardima. Prednacrt zakona propisuje da će svaki korisnik dozvole ili odobrenja Regulatorne agencije za komunikacije (RAK) biti obavezan da objavi impresum te definiše programski sadržaj i obaveze pružatelja medijskih usluga, uključujući odgovornost emitera i

14 Media.ba, [Ustavni sud BiH neustavnim proglasio „zakon o stranim agentima“](#), 30. 5. 2025.

15 Lejla Turčilo, [OD ZAŠTITE DO CENZURE: Kako se regulativa koristi za kontrolu medija – Analiziraj.ba](#), 10. 2. 2025.

16 [Zakon o slobodi pristupa informacijama u Brčko distriktu BiH](#), „Službeni glasnik“, br. 38/2025.

17 „[Advokat Senad Bilić o Krivičnom zakonu FBiH: Izmjene zakona FBiH prošle nezapaženo: Rodno i digitalno nasilje više nije nekažnjivo](#)“, Akta.ba, 24. 10. 2025.

18 Detektor.ba, „[Podignuta optužnica protiv Amira Pašića zbog psihičkog nasilja](#)“, 13. 1. 2026.

19 Sevima Sali Terzić, ekspertica Vijeća Evrope, intervjuisala Maja Radević, 20. 11. 2025.

zabranu sadržaja koji potiču na mržnju, nasilje, diskriminaciju.²⁰ U završnoj fazi izrade je i prednacrt zakona o elektronskim komunikacijama koji uređuje načine prenošenja signala, mreže, spektar, interkonekcije i prava korisnika. Iako je bilo najavljeno da će oba prednacrt zakona biti upućena na javne konsultacije do kraja 2025. godine, to nije urađeno.

Samoregulacija internet-portala bilježi određeni napredak u odnosu na prethodne godine. Od ukupnog broja žalbi podnesenih Vijeću za štampu i online medije u BiH (VZŠ), najmanje 60 posto njih riješeno je samoregulacijom. Najčešći prigovori koje građani upućuju VZŠ-u odnose se na zahtjeve za objavu demantija i govor mržnje. Većina online medija nema dovoljno razvijene mehanizme i kapacitete za moderaciju govora mržnje u komentarima čitalaca, ali ipak je vidljiv napredak u pogledu uredničke odgovornosti i uvođenja novih softvera za sprečavanje govora mržnje i borbu protiv digitalnog nasilja.²¹

Prema izvještaju RSF-a za 2025. godinu, BiH se nalazi na 86. mjestu Svjetskog indeksa slobode medija, što u odnosu na prošlu godinu podrazumijeva pad za pet mjesta. RSF navodi da je opće političko okruženje u BiH nepovoljno za slobodu medija, ali da postoje značajne razlike širom zemlje zbog različitih političkih struktura entiteta, pa je tako okruženje za medije povoljnije u Sarajevu te u Federaciji, u poređenju s Republikom Srpskom.²²

— A.2 NEZAVISNOST I EFIKASNOST REGULATORNOG TIJELA

Postupak imenovanja i nadležnosti Regulatorne agencije za komunikacije (RAK) uređeni su Zakonom o komunikacijama BiH (ZOK).²³ Iako je zakonski RAK definisan kao nezavisna institucija, a političkim subjektima i institucijama izričito je zabranjeno da se miješaju u odlučivanje Agencije u konkretnim predmetima, u praksi je ovo tijelo već godinama na meti kritika zbog političkih uticaja i pristrasnosti.

Upravljanje RAK-om vrši se kroz Vijeće i generalnog direktora, pri čemu Vijeće ima ulogu drugostepenog, odnosno apelacionog tijela u odnosu na odluke koje donosi direktor. Vijeće RAK-a sastoji se od sedam članova koje predlaže Vijeće ministara na osnovu liste kandidata koju je utvrdio RAK, a imenuje ih Parlamentarna skupština BiH. Uloga Vijeća je da rukovodi strateškim pitanjima te usvaja kodekse i pravila za oblasti rada RAK-a, a odluke u Vijeću donose se konsenzusom. U posebnim slučajevima, kad se ne može postići konsenzus, odluka se može donijeti prostom većinom, ukoliko su najmanje četiri člana prisutna i glasaju.²⁴

Postojeće procedure imenovanja rukovodstva RAK-a ne osiguravaju adekvatnu pluralističku zastupljenost relevantnih

20 Fena.ba, [Fotografije o Zakonu o elektronskim medijima: Impresum obavezan](#), 28. 10. 2025.

21 Maida Bahtić Kestendžić, projekt koordinatorka Vijeća za štampu i online medije u BiH, intervjuisala Maja Radević, 20. 11. 2025.

22 [Ponovni pad BiH na Svjetskom indeksu slobode medija – Detektor](#), 6. 5. 2025.

23 [Zakon o komunikacijama](#)

24 Rak.ba, [Struktura i rukovodstvo RAK-a](#)

aktera, niti u potpunosti štite proces od političkog uticaja. Organizacije civilnog društva u više navrata ukazivale su na potrebu izmjena ovih procedura s ciljem jačanja povjerenja javnosti u RAK kao nepristrasno i nezavisno regulatorno tijelo. U Izvještaju Evropske komisije navodi se da RAK i dalje nema punu političku i finansijsku nezavisnost. Postupak imenovanja upravljačkog tijela RAK-a zahtijeva reforme radi smanjenja političkih uticaja na rad i odluke ove agencije.²⁵

Dozvole za emitovanje dodjeljuju se tako što RAK raspisuje javni poziv i uslove učešća, te se može zaključiti da se proces provodi na pošten i neutralan način budući da nisu zabilježene pritužbe aplikanata. Pravna lica koja zatraže dozvole moraju biti registrovana u BiH za obavljanje djelatnosti iz oblasti telekomunikacija i ne smiju imati dospjele finansijske obaveze prema RAK-u, ni po jednom osnovu.²⁶

Direktor RAK-a Draško Milinović, bivši član SNSD-a i bivši direktor RTRS-a, u 2025. godini kritikovan je u medijima i dijelu javnosti nakon objave podataka o nacionalnoj strukturi zaposlenih u ovoj agenciji i navodnoj disproporcionalnosti u korist Srba.²⁷ Veliku pažnju izazvao je prilog emitovan u programu RTRS-a o stanovima koje Bošnjaci kupuju u Istočnom Sarajevu, na teritoriji RS-a, nakon kojeg je RAK pod pritiskom javnosti pokrenuo postupak protiv RTRS-a, koji još nije okončan.²⁸

U „Mapi puta za Poglavlje 10 – Informaciono društvo i mediji“, koju su u okviru procesa evropskih integracija BiH izradili Resursni centar i Udruženje BH novinari, naglašeno je da poseban problem predstavlja političko uplitanje u rad regulatornih tijela i netransparentno finansiranje medija, uz konkretne preporuke za usklađivanje domaćih propisa i praksi sa standardima EU.²⁹

— A.3 NEZAVISNOST I AUTONOMIJA JAVNIH MEDIJSKIH SERVISA

Sistem javnog emitovanja u Bosni i Hercegovini sastoji se od Radio-televizije Bosne i Hercegovine (BHRT), Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine (RTV FBiH), Radio-televizije Republike Srpske (RTRS) i Korporacije javnih RTV servisa Bosne i Hercegovine.³⁰ Korporacija koja bi trebala imati zajedničke nadležnosti za sva tri javna servisa³¹ i dalje nije uspostavljena u praksi.

Javni servisi finansiraju se iz RTV takse, marketinga i ostalih prihoda, zatim iz vlastite djelatnosti i iz budžeta.³² U Izvještaju EK naglašava se da BiH treba revidirati model finansiranja

25 Evropska komisija, Izvještaj o Bosni i Hercegovini 2025. [Bosnia and Herzegovina Report 2025 – Enlargement and Eastern Neighbourhood](#)
26 [Primjer javnog poziva](#)

27 NAP.ba, „[Kako SNSD-ov Milinović zapošljava u RAK-u](#)“, 19. 2. 2025.

28 Federalna.ba, [Zbog priloga o Bošnjacima u Istočnom Sarajevu: RAK pokrenuo postupak protiv RTRS-a](#), 19. 12. 2025.

29 BH novinari, [Predstavljena Mapa puta za digitalnu transformaciju i jačanje medijske nezavisnosti](#), 22. 10. 2025.

30 Član 3 Zakona o javnom radio-televizijskom sistemu Bosne i Hercegovine; Član 9 Zakona o radio-televiziji Republike Srpske; Član 3 Zakona o javnom servisu radio-televizije Federacije BiH

31 Član 6 Zakona o javnom radio-televizijskom sistemu Bosne i Hercegovine

32 Član 38 Zakona o radio-televiziji Republike Srpske; Član 29 Statuta Radio-televizije Bosne i Hercegovine; Članovi 25 i 26 Statuta Radio-televizije FBiH

lokalnih javnih emitera kako bi se smanjio rizik od političkog pritiska i uticaja. Bez stabilnih, nezavisnih i adekvatno finansiranih javnih medijskih servisa država ne može ispuniti ključne obaveze u vezi s medijskim pluralizmom, digitalnom transformacijom i demokratskom odgovornošću.³³

Sve veća finansijska nestabilnost i konstantni pokušaji političke kontrole nad dva entitetska i državnim javnim emiterom i dalje predstavljaju gorući problem. U ovoj godini vlasti nisu postigle nikakav napredak u osiguravanju dugoročne finansijske održivosti BHRT-a, koji se našao u najtežoj krizi od svog osnivanja zbog nedostatka stabilnog sistema finansiranja i dugotrajnog spora s entitetskim emiterom RTRS-a.

Ukupan dug BHRT-a samo za poreze i doprinose na plate zaposlenih u decembru 2025. iznosio je 54 miliona KM, a dug RTRS-a prema BHRT-u zbog odbijanja isplate sredstava od raspodjele RTV takse premašio je 100 miliona KM.³⁴ Političke blokade, koje dolaze prvenstveno od predstavnika vlasti iz RS-a, te odbijanje da se BHRT finansira iz budžeta države, direktno su ugrozile egzistenciju više od 700 zaposlenih u toj kući. Visoki predstavnik Christian Schmidt upozorio je da situacija na BHRT-u predstavlja prijetnju institucionalnoj stabilnosti i pozvao bh. vlasti da hitno riješe finansiranje državnog javnog servisa, ali istovremeno nije odgovorio na brojne zahtjeve zaposlenika BHRT-a i novinarskih udruženja da upotrijebi svoje ovlasti kako bi nametnuo trajno rješenje za BHRT.³⁵

Uticaj na javne emitere odvija se i putem politički kontrolisanih upravnih odbora i imenovanja menadžmenta.

U junu 2025. bivši član vladajuće partije SDP i kandidat te stranke za člana Predsjedništva BiH 2014. godine Bakir Hadžiomerović imenovan je za generalnog direktora RTV FBiH.³⁶ Imenovanje Hadžiomerovića izazvalo je ozbiljne sumnje u transparentnost cijele procedure nakon što je premijer FBiH i predsjednik SDP-a BiH Nermin Nikšić i prije raspisivanja konkursa izjavio da je pozvao Hadžiomerovića da se prijavi na konkurs, te poručio da će on lično uticati da taj kandidat postane direktor RTV-a FBiH.³⁷ Posebni odjel za suzbijanje korupcije i organizovanog kriminala Tužilaštva Federacije BiH (POSKOK) pokrenuo je istragu o imenovanju Hadžiomerovića za direktora FTV-a.³⁸ Predstavnički dom Parlamenta FBiH u aprilu je imenovao i novi Upravni odbor RTV-a FBiH nakon punih 12 godina. I ovaj proces pratile su brojne kritike javnosti i novinarskih udruženja koja su isticala da je cijeli proces bio politiziran, netransparentan i u suprotnosti s odredbama Zakona o javnom servisu RTV FBiH.³⁹

U Republici Srpskoj javni emiter RTRS i dalje ostaje pod punom kontrolom vladajuće koalicije predvođene SNSD-om

33 [Izveštaj Evropske komisije o napretku BiH u 2025. godini](#)

34 BH novinari: [Zahtijevamo hitne mjere Predsjedništva BiH, Parlamenta i Vijeća ministara za spas BHRT-a!](#), 17. 11. 2025.

35 BHRT.ba, [Politika stopirala finansije, BHRT u najtežoj krizi do sada](#), 21. 11. 2025.

36 Media.ba, [Bakir Hadžiomerović novi direktor Federalne TV](#), 30. 6. 2025.

37 Klix.ba, [Nikšić u aprilu: Zamolio sam Hadžiomerovića da se prijavi za direktora FTV-a; UO u junu – Hadžiomerović je direktor](#), 30. 6. 2025.

38 Faktor.ba, [U POSKOK-u provjeravaju navode o mogućem pogodovanju pri izboru direktora RTVFBiH](#), 20. 1. 2026.

39 Federalna.ba, [BH novinari Parlamentu FBiH: Vratiti u zakonske okvire izbor članova Upravnog odbora RTV FBiH](#), 12. 4. 2025.

Milorada Dodika. Vlast nastavlja koristiti javni servis kao propagandno-politički alat, a u izvještavanju RTRS-a dominantan je ruski uticaj i negiranje evropskog puta BiH.⁴⁰

— A.4 FINANSIJSKA PODRŠKA KREIRANJU KVALITETNOG MEDIJSKOG I NOVINARSKOG SADRŽAJA OD JAVNOG INTERESA

U BiH još uvijek ne postoje posebni mehanizmi subvencioniranja štampanih medija. Iako javni sektor godišnje izdvaja desetina miliona KM za medije i medijske sadržaje, javnost nema jasan uvid u iznose niti u procedure dodjele sredstava. Kriteriji su slabo definisani ili uopće nisu definisani, što otvara prostor za netransparentnost i zloupotrebe. Strategija za borbu protiv korupcije 2024–2028, usvojena u junu 2024. godine, predviđa kontinuirano objavljivanje podataka o javnom finansiranju medija kroz redovne budžetske procese.⁴¹

Ne postoje ni posebni fondovi za podsticanje proizvodnje pluralnih medijskih sadržaja. Javni mediji uglavnom se finansiraju iz budžeta, dok se vlastiti prihodi smanjuju, što dodatno ugrožava njihovu uređivačku nezavisnost. Nezavisni mediji se sve češće oslanjaju na međunarodne projekte i ograničen broj oglašivača koji ne utiču na uređivačku politiku. Sredstva za medije dodjeljuju se na svim administrativnim nivoima u BiH, kroz različite procedure i za različite namjene, uključujući redovno sufinansiranje, kratkoročne projekte i pojedinačne oblike finansijske pomoći.

Kada je riječ o nacionalnim manjinama, analize RAK-a ukazuju na njihovu slabu zastupljenost u televizijskim i radijskim programima. Ne postoje mediji na jezicima nacionalnih manjina, niti finansijski mehanizmi za razvoj takvih sadržaja. Iako javni RTV servisi imaju zakonsku obavezu da afirmišu potrebe nacionalnih manjina, programske kvote su minimalne i ograničene uglavnom na jedan sat sedmično. Emisije koje postoje uglavnom se ne proizvode na jezicima manjina, dok lokalni mediji tek djelimično pokrivaju ove teme, u skladu s lokalnim kontekstom.⁴²

Ukidanje programa podrške Američke agencije za međunarodni razvoj (USAID) za medije u BiH ostavilo je bez stalnog posla ili povremenih angažmana desetina novinara i novinarki. Brojni nezavisni mediji koji su se godinama oslanjali na fondove iz SAD-a dovedeni su na rub egzistencije. Vlasnici su bili primorani otpustiti brojne novinare i saradnike, a onima koji su uspjeli zadržati posao plate su smanjene na minimalan iznos.⁴³ Povlačenje podrške USAID-a uticalo je i na rad civilnog sektora i medijskih udruženja. Udruženje BH novinari je od USAID-a i njihovih medijskih projekata imalo podršku za besplatnu pravnu pomoć i izradu strategije za uspostavu održivog fonda za odbranu novinara, ali su te aktivnosti zaustavljene kada su bili na korak od finaliziranja projekta. To

40 Izvještaj Evropske komisije o napretku BiH u 2025. godini

41 Strategija za borbu protiv korupcije 2024–2028. i Akcioni plan za provođenje Strategije, mjera 1.5.2.

42 Portal Newipe, Slađan Tomić, [PITAMO: Ima li medijskog prostora za nacionalne manjine u BiH](#), 26. 8. 2022.

43 Media.ba, [Ozbiljne posljedice ukidanja američke podrške medijima u BiH](#), 7. 5. 2025.

je dovelo u pitanje odbranu novinara pred sudovima (većinom SLAPP tužbe, ali i krivične istrage za klevetu u RS-u).⁴⁴

Tokom 2025. tri važne međunarodne novinske redakcije u BiH su zatvorene ili im prijeti zatvaranje. Ugašeni su Al Jazeera Balkans i Glas Amerike, dok se Radio Slobodna Evropa suočava s krajnje neizvjesnom budućnošću. Samo gašenjem Al Jazeera Balkans sa sjedištem u Sarajevu više od 200 medijskih radnika ostalo je bez posla. Novinari/ke i medijska udruženja upozoravaju da gašenje i slabljenje ovih medija predstavlja ozbiljan udarac za pluralizam i slobodu medija u BiH, ali i regionu.⁴⁵ Istovremeno, u medijskoj zajednici raste zabrinutost zbog sve većeg uticaja vlasti Srbije na medijski prostor u Bosni i Hercegovini preko kontrole koju imaju nad pojedinim privatnim medijima.⁴⁶ Gašenje brojnih važnih medija i povlačenje podrške USAID-a nezavisnim medijima također je otvorilo prostor za širenje ruskih i kineskih uticaja na bh. medijskoj sceni.⁴⁷

— A.5 DRŽAVNO OGLAŠAVANJE U SEKTORU PRIVATNIH MEDIJA

Bosna i Hercegovina ostaje jedinstvena u regionu po tome što nema usvojen zakon o oglašavanju na državnom nivou, što stvara pravnu prazninu u regulaciji državnog oglašavanja u privatnim medijima. Za razliku od zakonskih okvira u susjednim zemljama, gdje postoje jasna pravila o transparentnosti i kriterijima raspodjele javnih sredstava za oglašavanje, u BiH takav zakon ne postoji i do danas nije uspostavljen niti formalni sistem kontrole ovih procesa.

Na entitetskim i nižim nivoima vlasti postoje propisi o nedopuštenom oglašavanju, ali oni se ne tiču medijskog oglašavanja, već su usmjereni isključivo na trgovinske prakse. U praksi, oblast oglašavanja uređena je kombinacijom različitih zakona, pravila i profesionalnih kodeksa koji nisu međusobno koordinirani i ne obuhvataju područje javnog oglašavanja u medijima na sistematičan način. Među njima su Zakon o zaštiti potrošača, Zakon o javnim nabavkama, Zakon o javnom radio-televizijskom sistemu BiH, pravila RAK o emitovanju, Kodeks za štampu i online medije, te različiti sektorski propisi. Ove norme djelimično se dotiču reklama ili promocija, ali ne regulišu transparentno i dosljedno raspodjelu javnih sredstava privatnim medijima. Zakon o komunikacijama BiH, koji predviđa da oglašavanje putem emitera treba biti uređeno u skladu s „najboljom evropskom praksom“, do danas nije doveo do stvarne transparentnosti u praksi.⁴⁸

Najnovije procjene i istraživanja pokazuju da institucije vlasti u BiH na različitim nivoima godišnje troše između 60 i 70 miliona KM na finansiranje javnih i privatnih medija, uključujući oglašavanje, objavljivanje javnih poziva i tendere, te angažovanje medija za promocije rada lokalnih vlasti. Tačan iznos ne

44 Borka Rudić, generalna tajnica Udruženja BH novinari, intervjuisala Maja Radević

45 DW.com, [Gašenje Al Jazeera Balkans uzdrmalo medijsku scenu regije](#), 13. 7. 2025.

46 Slobodna-bosna.ba, [BEOGRADSKA MREŽA CENZURE U SARAJEVU: Kako mediji pod Vučićevom kontrolom prekravaju historijske činjenice o genocidu i agresiji na BiH](#), 30. 7. 2025.

47 Detektor.ba, [Gašenje medija u BiH otvara prostor za širenje ruskih i kineskih uticaja](#), 19. 8. 2025.

48 Zakon o komunikacijama BiH, Regulatorni principi emitovanja i telekomunikacija, član 4. st. 1. tačka e.

može se precizno utvrditi zbog nedostatka standardizovanih izvještaja i transparentnosti.⁴⁹ Prema dostupnim podacima, približno 1,5 miliona KM godišnje troši se na objavljivanje oglasa, javnih poziva i konkursa, a dodatnih više od pet miliona maraka na angažovanje medija koji prate rad općinskih vlasti, izrađuju hronike događaja ili učestvuju u drugim oblicima promocije. Ukupna suma finansiranja medija iz kantonalnih i općinskih budžeta u FBiH tokom 2025. procjenjuje se na oko 9,63 miliona KM, dok Vlada RS-a izdvaja preko 11,6 miliona KM za medije koje direktno finansira, poput RTRS-a i agencije SRNA. Značajna su izdvajanja iz budžeta i na nižim nivoima vlasti, pa je tako Vlada Tuzlanskog kantona u 2025. izdvojila oko 200.000 KM subvencija lokalnim medijima, Vlada Unsko-sanskog kantona također 200.000 KM, a Vlada Hercegovačko-neretvanskog kantona čak 420.000 KM.⁵⁰

Institucije ne objavljuju redovno i detaljno podatke o tome koliko javnih sredstava dodjeljuju, posebno privatnim medijima. Posebno problematično je što Zakon o javnim nabavkama izuzima ugovore za pribavljanje, razvoj i (ko)produkciju RTV programa, što znači da se značajan dio budžetskih sredstava dodjeljuje bez obaveze objave javnih poziva i ozbiljne kontrole, otvarajući prostor političkom klijentelizmu.⁵¹

U praksi se često dešava da budžetska sredstva budu usmjerena prema medijima koji su lojalni izvršnoj vlasti ili povezani s pojedinim stranačkim strukturama, umjesto prema objektivnim kriterijima kvaliteta i javnog interesa. Ovakvo stanje dodatno pogoršava nedostatak zakonske regulative o transparentnosti vlasništva nad medijima i kriterijima za javno oglašavanje, čije je usvajanje Evropska komisija više puta preporučila u svojim izvještajima o BiH.⁵²

— A.6 ZAKONSKE ODREDBE U VEZI S KLEVETOM I NJIHOVA PRIMJENA NEMAJU ODVRAĆAJUĆI EFEKAT NA NOVINARE I MEDIJE

Zakonski okvir koji reguliše klevetu u BiH i dalje je neujednačen i nedovoljno štiti rad novinara. Rekriminalizacija klevete u RS-u u augustu 2023. ozbiljno je pojačala pritisak na medijske slobode i stvorila ambijent koji mnogi novinari opisuju kao obeshrabrujući za slobodno izvještavanje.⁵³ Od stupanja na snagu kriminalizacije klevete podneseno je više od 218 prijava protiv aktivista, građana, opozicije i novinara u tom entitetu. Tužbe protiv novinara i medija najčešće pokreću političari i javni zvaničnici, menadžmenti javnih preduzeća i vlasnici privatnih kompanija.⁵⁴ U parničnim postupcima u BiH je oko 300 aktivnih tužbi za klevetu, od čega blizu trećine čine SLAPP tužbe.⁵⁵

Tokom 2025. sudovi u BiH donijeli su više presuda u korist novinara/ki u predmetima gdje su novinari tužili političare i javne

49 Media.ba, [Bez zakona i kontrole: Kako budžeti oblikuju medijsku scenu u BiH](#), 6. 2. 2026.

50 Ibid.

51 Hercegovina.info, [Vlada HNŽ financira portal iz Sarajeva, a Vlada HBŽ uvjetuje da se prati njihov rad](#), 9. 5. 2025.

52 [Izvještaj Evropske komisije o napretku BiH u 2025. godini](#)

53 Slobodnaevropa.org, [Novinari u BiH pod teretom tužbi i borbe za egzistenciju](#), 11. 1. 2026.

54 Borka Rudić, generalna tajnica Udruženja BH novinari

55 Podaci Linije za pomoć novinarima (FMHL)

zvaničnike. Okružni sud u Banjoj Luci pravosnažno je presudio da su 2021. godine tadašnji član Predsjedništva BiH Milorad Dodik i novinska agencija SRNA oklevetali novinarku i političku analitičarku Tanju Topić, te naložio da joj solidarno isplate odštetu u iznosu od 3.000 KM i troškove parničnog postupka. Milorad Dodik još uvijek nije platio kaznu po ovoj presudi, a sud ni pola godine kasnije nije donio rješenje o izvršenju.⁵⁶

Novinarka Arijana Saračević-Helać nakon pet godina pravne bitke dobila je presudu protiv advokata Kadrije Kolića koji ju je tužio za klevetu.⁵⁷ Općinski sud u Sarajevu donio je nepravosnažnu presudu po kojoj je ministar vanjskih poslova BiH i predsjednik stranke Narod i pravda (NiP) Elmedin Konaković oklevetao novinara Avdu Avdića.⁵⁸ Županijski sud u Mostaru odbio je žalbu u slučaju bivšeg direktora Zavoda zdravstvenog osiguranja HNK Rade Bošnjaka protiv novinarke Kristine Perić i portala Hercegovina.info, čime je potvrđeno da objavljeni tekstovi nisu sadržavali klevetu, bez obzira na zahtjev tužitelja za značajnu naknadu štete,⁵⁹ a uz podršku advokata FHML-a. Općinski sud u Travniku odbio je SLAPP tužbu protiv portala Tačno.net. Linija za pomoć novinarima koja djeluje u okviru Udruženja BH novinari za četiri godine izdvojila je oko 80.000 KM za sudske troškove i podršku u slučajevima SLAPP i drugih tužbi protiv medija i novinara/ki. Nijedan slučaj nije izgubljen na sudu.⁶⁰

Uprkos ovim pozitivnim ishodima, pitanje zakonskih odredbi u vezi s klevetom i njihova primjena ostaje kontroverzna i izazovna, naročito u kontekstu brojnih kritika na račun pravosuđa koje se u javnosti generalno percipira kao politički zavisno i korumpirano. Pravni eksperti naglašavaju potrebu usvajanja zakonskih mjera protiv strateških tužbi usmjerenih na učešće javnosti (antiSLAPP regulativa) kako bi se spriječila zloupotreba zakonskih odredbi vezanih za klevetu.⁶¹ Posebno je zabrinjavajuća sve učestalija praksa sudova koji po zahtjevu tužitelja medijima nalažu brisanje tekstova i uklanjanje drugih medijskih sadržaja.⁶² Iscrpljivanje redakcija i novinara tužbama posebno ugrožava egzistenciju i rad lokalnih nezavisnih medija, koji nemaju dovoljno razvijene kapacitete i finansijske mogućnosti da se izbore s intenzivnim ekonomskim pritiskom.⁶³

— A.7 DRUGI ZAKONI SE OBJEKTIVNO PRIMJENJUJU I OMOGUĆAVAJU NOVINARIMA I DRUGIM MEDIJSKIM RADNICIMA DA SLOBODNO I SIGURNO RADE

Tokom 2025. godine zabilježeno je više zakonskih izmjena koje su stručna i novinarska javnost ocijenile ozbiljnim nazadovanjem u oblasti slobode izražavanja i rada medija. Iako su ovi prijedlozi u većini slučajeva povučeni iz zakonodavnih

56 Tanja Topić, novinarka i nezavisna analitičarka, intervjuisala Maja Radević, 25. 1. 2026.

57 BH novinari, [Pravna pobjeda novinarke koja radi u interesu javnosti](#), 26. 3. 2025.

58 Istraga.ba, [Opet slagao: Općinski sud u Sarajevu presudio da je Elmedin Konaković na Face TV-u oklevetao urednika Istrage Avdu Avdića](#), 15. 7. 2025.

59 Hercegovina.info, [ODBAČENA ŽALBA RADE BOŠNJAKA PROTIV HERCEGOVINA.INFO Sud potvrdio da istraživačko novinarstvo nije kleveta](#), 2. 4. 2025.

60 Mirna Stanković Luković, koordinatorka Linije za pomoć novinarima, intervjuisala Maja Radević, 18. 2. 2026.

61 Dejan Lučka, „Kriminalizacija klevete u Republici Srpskoj – osvrt na proces i rješenja“, BH novinari, 2025.

62 [BH NOVINARI: Sudske odluke o brisanju medijskih sadržaja predstavljaju udar na istraživačke medije](#), 18. 12. 2025.

63 Kristina Spajić Perić, novinarka i urednica portala Istina media, intervjuisala Maja Radević, 16. 12. 2025.

procedura ili odgođeni, novinarska udruženja, organizacija civilnog društva i medija iskazale su nezadovoljstvo pokušajima uvođenja normativnih ograničenja slobode medija i političke debate o pitanjima od javnog značaja.

Jedan od najspornijih primjera bio je Zakon o posebnom registru i javnosti rada nevladinih organizacija u RS-u, takozvani zakon o stranim agentima, koji je predviđao pojačan nadzor nad radom organizacija koje primaju sredstva iz inostranstva. Ovaj zakon je u maju 2025. Ustavni sud BiH stavio van snage. U januaru 2026. Ustavni sud RS-a je potvrdio odluku Ustavnog suda BiH o prestanku važenja Zakona.⁶⁴

U Unsko-sanskom kantonu najavljen je novi zakon o informisanju, kojim bi inspektorat Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta USK bio određen kao „regulator“ govora mržnje, s ovlaštenjima za izricanje prekršajnih kazni medijima. Zakonom bi se od internet-portala zahtijevalo uvođenje samoregulacije i imenovanje osoba zaduženih za praćenje i uklanjanje komentara s govorom mržnje, i to bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 sata. U slučaju neizvršenja te obaveze, predviđene su prekršajne kazne. Ovakvo rješenje izazvalo je oštre kritike medijske zajednice, koja ga je ocijenila kao pokušaj uvođenja institucionalne cenzure i direktnog zadiranja u uređivačku autonomiju medija. Zakon se trenutno nalazi u formi nacрта.⁶⁵

Zabilježen je i pokušaj izmjena Krivičnog zakona Federacije BiH, kojima bi se onemogućilo objavljivanje dokumenata, fotografija, videosnimaka i drugih sadržaja bez pristanka osobe na koju se takav materijal odnosi. Ovaj prijedlog, koji je stručna javnost ocijenila kao ozbiljnu prijetnju istraživačkom novinarstvu i pravu javnosti na informisanje, povučen je iz parlamentarne procedure nakon snažnih reakcija medijske zajednice, a izmjene Zakona preformulisane su na način da ne ograničavaju medije u radu.⁶⁶

Iako u 2025. nisu zabilježeni slučajevi ugrožavanja prava i sigurnosti novinara koji su izvještavali s protesta, niti pokušaji ograničavanja njihovog prava na okupljanje, prijavljeno je više pokušaja zabrane rada, administrativnih zabrana i ograničavanja kretanja i slobode izvještavanja. Među najekstremnijim primjerima ograničavanja kretanja i rada novinara je odluka MUP-a Republike Hrvatske da poznatom istraživačkom novinaru Avdi Avdiću zabrani ulazak u tu državu. Uprkos zahtjevima predstavnika vlasti u BiH⁶⁷ te brojnih novinarskih udruženja i međunarodnih organizacija i zvaničnika, institucije Hrvatske nisu dale nikakvo zvanično obrazloženje za ovakvu odluku.⁶⁸

64 Kucaljudskihprava.org, [Saopštenje povodom rješenja Ustavnog suda](#), 4. 2. 2026.

65 BH novinari, [Unsko-sanski kanton priprema novi zakon o informisanju](#), 8. 1. 2025.

66 Depo.ba, [Vlada FBiH izmijenila Krivični zakon: Bez uvođenja cenzure medijima i zabrane objavljivanja fotografija političara](#), 14. 4. 2025.

67 Klix.ba, [Konaković pisao Ambasadi Hrvatske: „Koji su razlozi zabrane ulaska u Hrvatsku istaknutom novinaru Avdi Avdiću?“](#), 12. 11. 2025.

68 [SafeJournalists: Zahtijevamo objašnjenje institucija Republike Hrvatske o zabrani ulaska u zemlju novinaru iz BiH Avdi Avdiću – BH novinari](#), 13. 11. 2025.

— A.8 POVJERLJIVOST NOVINARSKIH IZVORA ZAGARANTOVANA JE ZAKONOM I VLASTI JE POŠTUJU

Povjerljivost novinarskih izvora zagarantovana je zakonima o zaštiti od klevete i zakonima o krivičnom postupku na svim nivoima vlasti, te je dodatno definisana Kodeksom za štampu i online medije BiH.⁶⁹ Zakoni o krivičnom postupku (ZKP) propisuju da novinari ne mogu biti saslušani kao svjedoci s ciljem otkrivanja izvora informacija,⁷⁰ dok zakoni o zaštiti od klevete izričito garantuju pravo novinara da ne otkriju identitet svojih izvora.⁷¹ Navedeno obuhvata i pravo na neotkrivanje dokumenta, podatka ili činjenice koji bi mogli dovesti do identifikacije izvora, uključujući usmeni, pisani, audio, vizuelni ili elektronski materijal. Pravo na zaštitu povjerljivog izvora, prema važećem zakonodavstvu, nije ni pod kakvim okolnostima ograničeno u postupcima koji se vode na osnovu zakona o zaštiti od klevete. Ovo pitanje dalje je uređeno i Smjernicama za saradnju policije i medija, koje je izradio OSCE u BiH, a koje jasno zabranjuju korištenje metoda prisile, pritiska ili zastrašivanja novinara u svrhu otkrivanja izvora informacija.⁷²

Uprkos jasnim zakonskim i profesionalnim garancijama, tokom 2025. zabilježena su dva ozbiljna pokušaja narušavanja povjerljivosti novinarskih izvora. U augustu su novinarku RTRS-a Natašu Miljanović Zubac priveli pripadnici Granične policije BiH, po nalogu Tužilaštva BiH, te je izvršen pretres njenog doma i zaplijenjena novinarska oprema, pod sumnjom na krivično djelo odavanja službene tajne. Nakon saslušanja, Tužilaštvo BiH je predložilo izricanje mjera zabrane, ali je Sud BiH taj prijedlog odbio, zaključivši da ne postoji osnovana sumnja da je novinarka počinila ovo krivično djelo.⁷³

U oktobru je v. d. direktora Federalne uprave policije (FUP) Vahidin Munjić uputio javno pismo Hayat televiziji, u kojem je zatražio da „preispitaju uređivačku politiku“ nakon objave privatnih prepiski između njega i drugih lica, koje bi mogle imati inkriminirajući karakter. Novinarska udruženja ocijenila su ovaj postupak kao pokušaj zastrašivanja i neprimjerenog pritiska na medije, s ciljem obeshrabrivanja korištenja povjerljivih i anonimnih izvora informacija.⁷⁴

— A.9 NOVINARI IMAJU SLOBODU U OBAVLJANJU SVOG POSLA I MOGU USPOSTAVLJATI, PRIDRUŽIVATI SE I UČESTVOVATI U RADU SVOJIH UDRUŽENJA

Nisu zabilježene značajne promjene kada je riječ o sindikalnom organiziranju i udruživanju novinara. Novinarke i novinari u BiH ne podliježu obavezi posjedovanja državnih dozvola za rad, odnosno licenci, niti su tokom godine evidentirani pokušaji

69 [Kodeks za štampu i online medije BiH](#), član 13.

70 Zakon o krivičnom postupku BiH, član 82; ZKP RS-a, član 147; ZKP FBiH, član 96; ZKP BD-a, član 82.

71 Zakon o zaštiti od klevete (ZOZK) BiH, član 9; ZOZK RS-a, član 10; ZOZK FBiH, član 9; ZOZK BD-a, član 9.

72 [Smjernice za saradnju policije sa medijima](#), tačka 5.

73 Detektor.ba, [Sud BiH odbio odrediti mjere zabrane novinarki Nataši Miljanović Zubac](#), 20. 8. 2025.

74 BH NOVINARI: [FUP ne smije targetirati medije radi korištenja tajnih izvora informacija](#), 28. 10. 2025.

njihovog uvođenja, a pravo na sindikalno i profesionalno udruživanje zagarantovano im je nizom zakona, prvenstveno zakonima o radu. Ni u 2025. godini nije došlo do formiranja sindikata novinara na nivou BiH, uprkos činjenici da se radnička prava u medijskom sektoru kontinuirano urušavaju.

Kao ključne razloge izostanka krovnog sindikata novinari ističu nejedinstvo unutar same novinarske zajednice, kao i političke uticaje na vlasnike i menadžment medija. Pored toga, navode da su pod velikim pritiskom zbog posla i nemaju vremena ni ideju kako da se konkretno organiziraju, a pokušaji sindikalnog organizovanja, naročito u privatnim medijima, vlasnici često percipiraju kao „neprijateljski čin”.⁷⁵

Iako nisu evidentirani pritisci vlasti, vlasnika medija ili drugih osoba na pozicijama moći na novinare da pristupe određenim udruženjima, zabrinjavajuća je sve veća razjedinjenost novinara po entitetskoj i političkoj osnovi. Prostorije Kluba novinara u Banjoj Luci, lokalne podružnice krovnog Udruženja BH novinari, zatvorene su u decembru 2025. zbog izostanka interesovanja članstva za rad na zaštiti medijskih sloboda i sigurnosti novinara, te zbog nedostatka finansijskih sredstava za plaćanje troškova. Dio novinara iz RS-a smatra da je postojeće Udruženje novinara RS-a neefikasno i pasivno u zastupanju i unapređenju prava novinara i medijskih radnika, te su najavili osnivanje foruma novinara i medijskih radnika u RS-u, koji će, kako ističu inicijatori, okupljati medijske profesionalce „bez obzira na uređivačke politike i međusobne razlike”.⁷⁶

Većina novinara u BiH članovi su nekog od postojećih novinarskih udruženja, dok je manji broj njih uključen u sindikate medijskih radnika koji djeluju u okviru javnih emitera, gdje je sindikalno organizovanje ujedno i najzastupljenije. Među udruženjima i dalje je najbrojnije BH novinari, koje okuplja više od 700 članova i kojem se novinari najčešće obraćaju za pomoć u slučajevima napada, prijetnji, tužbi za klevetu i kršenja radnih prava.⁷⁷

— A.10 PRAVO NA PRISTUP ZVANIČNIM DOKUMENTIMA I INFORMACIJAMA

Novinari u BiH koriste zakonska pravila o pristupu informacijama i službenim dokumentima od javnog značaja, što je regulisano zakonima o slobodi pristupa informacijama na državnom i entitetskim nivoima (ZOSPI).⁷⁸ Iako je novi ZOSPI na nivou institucija BiH na snazi već dvije godine, i dalje postoje ozbiljni problemi u njegovoj provedbi. Značajno je ograničen pristup informacijama od javnog interesa, s obzirom na to da Zakon sadrži dugu listu izuzetaka ili mogućih ograničenja kod pristupa informacijama u okviru institucija. Također, iako sadrži prekršajne odredbe, ZOSPI ne predviđa novčane kazne u slučaju

75 Interview.ba, [ČEKANJE DUGO TRI DECENIJE: Zašto novinarke i novinari u BiH nikada nisu dočekali sindikat?](#), 14. 7. 2025.

76 Nezavisne.com, [Osniva se Forum novinara u Banjaluci](#), 24. 1. 2026.

77 Više od 60% novinara/ki su članovi nekog od novinarskih udruženja, a oko 18% novinara je u članstvu nekog od sindikata koji djeluju na prostoru BiH. Indikatori medijskih sloboda za BiH 2023.

78 [Zakon o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija BiH](#) („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine” broj 61/23 od 5. 9. 2023. godine), [Zakon o slobodi pristupa informacijama u Federaciji BiH](#) („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj 32/01 i 48/11); [Zakon o slobodi pristupa informacijama Republike Srpske](#) („Sl. glasnik Republike Srpske”, broj 20/2001)

da odgovorna lica ne rješavaju zahtjeve u propisanim rokovima, ne donose odluke po zahtjevima u propisanoj formi, te ne dostavljaju odluke drugostepenog organa podnosiocu žalbe.⁷⁹

I dalje nije uspostavljen centralni portal svih informacija koji je previđen Zakonom. U oktobru 2024. imenovan je novi sastav Žalbenog vijeća pri Vijeću ministara BiH koje odlučuje kao drugostepeni organ u žalbama na pristup informacijama. Ombudsmeni BiH, koji prate primjenu ZOSPI-ja, godišnje u prosjeku zaprime oko 250 žalbi koje se odnose na pristup informacijama i izdaju oko 100 preporuka u toj oblasti. Građani najčešće podnose žalbe zbog primjene ZOSPI-ja na nivou entiteta, dok je mali broj žalbi podnesen na osnovu ZOSPI-ja na nivou institucija BiH. Najčešće uočeni problemi u praksi su nedonošenje odluke po zahtjevu za pristup informacijama u zakonskom roku, nepostupanje drugostepenog organa po prigovoru, odbijanje pristupa informacijama bez jasnog osnova te neadekvatno utvrđivanje izuzetaka i provođenje testa javnog interesa.⁸⁰

Nakon pravnog vakuuma koji je nastao zbog isključive primjene ZOSPI-ja na nivou entiteta i institucija BiH, Skupština Brčko distrikta BiH je u novembru 2025. usvojila Zakon o slobodi pristupa informacijama u Brčko distriktu BiH.⁸¹ Kao pozitivan primjer otvorenog i inkluzivnog pristupa prema medijskoj zajednici izdvaja se Vlada Brčko distrikta, koja je nakon kritika nevladinog sektora organizovala javnu raspravu o Nacrtu ZOSPI-ja, te u konačnici donijela Zakon u skladu s prijedlozima i sugestijama Udruženja BH novinari i drugih nevladinih organizacija.⁸² Ovakav model saradnje pokazuje da je unapređenje zakonodavnog okvira moguće uz dijalog i aktivno učešće stručne i novinarske javnosti.

Novinari ističu da su zbog netransparentnosti i zatvorenosti institucija i dalje prinuđeni da se oslanjaju na nezvanične izvore informacija, što ugrožava tačnost i objektivnost informisanja javnosti. Jedan od najvećih problema i dalje je netransparentnost određenog broja pravosudnih institucija koje na medijske upite često daju šturu i nepotpune informacije, ili ih u potpunosti ignorišu.⁸³ Kad je riječ o tužilaštvima, saradnja medija s kantonalnim i okružnim tužilaštvima generalno je na daleko boljem nivou nego što je to saradnja s Tužilaštvom BiH.⁸⁴

Brojni lokalni mediji suočavaju se s ograničenjima i zabranama pristupu informacijama o radu gradskih vlasti. Njihove zahtjeve za pristup informacijama lokalni zvaničnici nerijetko tumače kao pokušaje „rušenja“ vlasti, a na legitimne novinarske upite o utrošku i raspodjeli budžetskog novca odgovaraju prijetnjama i tužbama za klevetu, te optužbama da se radi o „plaćeničkim“ medijima koji pišu neistine iz političkih motiva i po nalogu trećih lica.⁸⁵

79 Inforadar.ba, [Zakon o slobodi pristupa informacijama: Institucije i dalje kriju informacije od javnog značaja | InfoRadar](#), 13. 5. 2025.

80 [Godišnji izvještaj Ombudsmena BiH za 2024. godinu](#), Banja Luka, mart 2025.

81 Zakon je objavljen u „[Službenom glasniku Brčko distrikta BiH](#)“, broj 38/2025 od 3. 11. 2025. godine i stupio je na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „[Službenom glasniku](#)“.

82 BH novinari, [Održana javna rasprava o Nacrtu zakona o slobodi pristupa informacijama u Brčkom](#), 18. 6. 2025.

83 Sanela Karaica, novinarka portala Fokus, intervjuisala Maja Radević, 3. 9. 2025.

84 Meldiana Mulaosmanović, urednica portala Faktor, intervjuisala Maja Radević, 3. 10. 2025.

85 Mario Čosić, novinar i suvlasnik portala Hercegovina.info, intervjuisala Maja Radević, 16. 12. 2025.

Novinari većinom imaju pristup sjednicama parlamenata na državnom, entitetskim i kantonalnim nivoima, kao i Skupštini Brčko distrikta, a građani sjednice mogu pratiti uživo u TV-prenosima ili putem online platformi.⁸⁶ Međutim, u 2025. zabilježeno je više pokušaja zabrane pristupa press konferencijama i sjednicama predstavnika vlasti. Predsjednik RS-a Milorad Dodik zabranio je dopisniku Oslobođenja Goranu Dakiću ulazak na press konferencije u Palati RS-a, nakon čega je Udruženje BH novinari javno pozvalo medije da bojkotuju Dodikove javne istupe.⁸⁷ Lokalni mediji u Doboju, Bileći i Zenici suočili su se s administrativnim zabranama i zabranom izvještavanja sa sjednica gradskih tijela.⁸⁸

86 Npr. putem platforme [Parlametar](#) dostupne su informacije i transkripti sa sjednica Parlamenta BiH.

87 [BH NOVINARI: Pozivamo na medijski bojkot Milorada Dodika – SafeJournalists](#), 12. 3. 2025.

88 [Druge prijetnje medijskim kućama i organizacijama, Mediji, Zenica, SafeJournalists](#), 19. 3. 2025.

B. POLOŽAJ NOVINARA U REDAKCIJAMA

— B.1 NOVINARI IMAJU STABILNA RADNA MJESTA NA KOJIMA SU ZAŠTIĆENI

Radna prava novinara često se krše, pogotovo u privatnim medijima. Novinari se osjećaju nezaštićeno i navode da im vlasnici privatnih medija uglavnom daju kratkoročne ugovore o radu (na tri ili šest mjeseci), pa tako ne mogu ostvarivati svoja zakonom garantovana radna prava, a u slučaju otkaza ne mogu dobiti ni otpremnine. Desetine novinara privatnih medija u 2025. godini iznenada su ostale bez posla i teško pronalaze nove poslove, a samo rijetki od njih dobili su zakonske otpremnine. Otkaze ugovora o saradnji dobili su i brojni freelanceri i saradnici medija s honorarnim angažmanom. Zbog ukidanja programa podrške USAID-a za medije u BiH, pojedini mediji morali su otpustiti više od polovine zaposlenih.⁸⁹

Novinari i medijski radnici s 40 i više godina starosti sve češće se suočavaju s dobnom diskriminacijom pri traženju posla – poslodavci u medijskom sektoru traže mlađe zaposlenike koji su spremni da rade za niže plate od prosječnih i bez stalnih ugovora o radu.⁹⁰ Lokalni mediji rade s minimalnim resursima, a novinari navode da su premalo plaćeni, preopterećeni poslom i često izloženi pritiscima unutar redakcija. Brojni novinari u lokalnim medijima primaju minimalne plate i suočavaju se s kašnjenjem plata i neredovnim uplaćivanjem doprinosa.⁹¹

Ništa bolja situacija nije ni u javnim servisima i medijima. Državni javni emiter BHRT je zbog političkih blokada iz RS-a ostao bez 100 miliona KM, zbog čega ne može izmiriti obaveze prema novinarima/kama i drugim zaposlenicima. Ukupan dug BHRT-a samo po osnovu poreza i doprinosa za zaposlene dostigao je 54 miliona KM. Bez hitnog rješenja i održivog modela finansiranja, BHRT se suočava s rizikom gašenja i zapljene imovine, što bi više od 700 zaposlenih moglo ostaviti bez posla.⁹² Novinari entitetskih javnih servisa RTV FBiH i RTRS-a također su potplaćeni, rade u veoma lošim uslovima i sa zastarjelom opremom.

Više od 67 posto medijskih radnika u BiH navodi da su zbog stresa na poslu bili prinuđeni potražiti psihološku pomoć, a oko 40 posto novinara koristi anksiolitike i druge lijekove za smirenje. Liniji za pomoć novinarima sve češće se javljaju novinari koji, uz pravnu, traže i psihološku podršku i druge oblike medicinske pomoći. Kao glavne uzroke stresa novinari navode neizvjesnost posla, niske plate, loše odnose unutar kolektiva te vanjske pritiske.⁹³

Prema zvaničnim podacima, plate medijskih radnika u BiH kreću se u rasponu od 1.074 do 2.808 konvertibilnih maraka, pri čemu oko 10 posto novinara zarađuje manje

89 Media.ba, [Ozbiljne posljedice ukidanja američke podrške medijima u BiH | MC_ONLINE](#), 7. 5. 2025.

90 Fokus grupa s novinarima i novinarkama privatnih medija, 18. 1. 2026.

91 Velida Kulenović i Amra Smriko, „Prava i slobode novinara u Bosni i Hercegovini: Lokalni kontekst“, Zenica, decembar 2025.

92 Federalna.ba, [Gasi li se BHRT u februaru? Parlamentarna komisija traži upotrebu bonskih ovlasti](#), 20. 1. 2026.

93 BH novinari, [Istraživanje o mentalnom zdravlju novinara: 40 posto koristi lijekove za smirenje](#), autor: Srđan Puhalo, septembar 2025.

od 1.074 KM.⁹⁴ Nesrazmjer plata između novinarskih i uredničkih pozicija je velik, pa tako urednici i menadžeri u medijima nerijetko zarađuju i tri puta više nego novinari.⁹⁵

Tokom 2025. Liniji za pomoć novinarima prijavljena su četiri slučaja vezana za radne sporove i dva slučaja cenzure. Najčešće se krše prava u vezi s prekovremenim radom, tj. brojem radnih sati, uplatom doprinosa, pravom na otpremninu te kršenjem prava kroz otkazne ili disciplinske postupke. Politički pritisci ostaju među najčešćim kršenjima prava novinara – Liniji za pomoć novinarima prijavljeno je deset novih slučajeva političkog pritiska, dok je mreža SafeJournalists u 2025. registrovala 16 slučajeva prijetnji i verbalnih napada političara i javnih zvaničnika na novinare i medije u BiH.

Kao jedan od najvećih problema, kad je riječ o kršenju radnih prava, novinari ističu nepostojanje jedinstvenog sindikata medijskih radnika na državnom nivou.⁹⁶ Iako interes za sindikalno organizovanje postoji, bojazan od reakcije vlasnika medija, nepovjerenje u mogućnost stvarnih promjena i nizak stepen novinarske solidarnosti onemogućavaju da se takve inicijative realizuju.⁹⁷

— B.2 UREDNIČKA NEZAVISNOST U PRIVATNIM MEDIJIMA

Nedostatak zakonske regulative o transparentnosti medijskog vlasništva u BiH za posljedicu ima i neadekvatne ili nepostojeće mehanizme zaštite uredničke nezavisnosti u privatnim medijima. U većini slučajeva javnosti nisu dostupni podaci na koji način se ovi mediji finansiraju, a posebno kada su u pitanju izdvajanja iz javnih budžeta.

Prema istraživanju Vijeća za štampu i online medije, u BiH je u 2025. godini registrovano 488 informativnih portala, od kojih je samo 40 posto transparentno, odnosno ima potpune impresume u kojima se može vidjeti ko zaista stoji iza tih medija. Informativni internet-portali većinom su u privatnom vlasništvu, a samo 12 posto njih su javni mediji i uglavnom su u okviru tradicionalnih medija (portali javnih servisa). Veoma mali broj urednika i vlasnika privatnih medija ima razvijenu svijest o potrebi poštovanja profesionalnih standarda, a samo oko 8% od ukupnog broja registriranih portala su članovi Vijeća za štampu i online medije.⁹⁸

Većina privatnih medija nema usvojene interne etičke kodekse. Pojedini urednici navode da sadržaj koji objavljuju prolazi kroz svojevrsnu kontrolu vlasnika medija koji su blisko povezani s političkim strukturama. Nezavisni privatni mediji, urednici i novinari nerijetko su pod velikim pritiskom političara i stranaka o kojima kritički izvještavaju, a koji ih

94 Podaci s internet-stranice [Plata.ba](https://plata.ba)

95 N1, [Članovi UO RTVFBiH primaju tri hiljade KM dok su novinari na minimalcu](#), 3. 6. 2025.

96 Postoje odvojeni sindikati na entitetskom nivou i u Brčko distriktu. U FBiH djeluje Sindikat grafičkih, izdavačkih i medijskih radnika BiH, a u RS-u Sindikat medija i grafičara Republike Srpske. Unutar Javnog BHRT servisa djeluju odvojeno dva sindikata i pored njih postoje sindikati entitetskih javnih emitera. Zvaničan broj novinara nije poznat, a, prema nezvaničnim procjenama, u BiH radi oko 3000 novinara.

97 Uba.ba, [ČEKANJE DUGO TRI DEĆENIJE: Zašto novinarke i novinari u BiH nikada nisu dočekali sindikat? – Umbrella](#), 14. 7. 2025.

98 Vijeće za štampu i online medije u BiH, [Mapiranje informativnih web portala u BiH](#), Sarajevo, novembar 2025.

javno optužuju da su nečiji „plaćenici“, agenti stranih službi i da rade za njihove političke oponente. Političari i javni zvaničnici sve češće posežu za SLAPP tužbama, što dodatno iscrpljuje privatne medije i urušava njihovu nezavisnost.⁹⁹

U julu 2025. Općinski sud u Sarajevu presudio je da je predsjednik stranke Narod i pravda i ministar vanjskih poslova BiH Elmedin Konaković oklevetao urednika portala Istraga Avdu Avdića, tvrdeći u jednom televizijskom intervjuu da je Avdić s nekoliko osoba iz obavještajne službe dogovarao njegovo hapšenje.¹⁰⁰ Predsjednik SNSD-a Milorad Dodik nastavlja s javnim prozivkama, vrijeđanjem i etiketiranjem urednika nezavisnih privatnih medija u RS-u. Urednici i vlasnici medija navode da stalno targetiranje političkih moćnika kod njih proizvodi osjećaj straha i nesigurnosti, a posebno su u opasnosti manji mediji, kojima je u takvim okolnostima teško da ne podlegnu autocenzuri.¹⁰¹

Prema podacima platforme Media Freedom Rapid Response (MFRR), broj medija i novinara pogođenih političkim pritiscima se više nego udvostručio i dosegao 45 u 2025. godini (u poređenju s 21 slučajem u 2024), što šalje alarmantan signal o pojačanom pritisku na kritičko izvještavanje.¹⁰² Nova istraživanja pokazuju da više od polovine građana smatra kako političke strukture kontrolišu medije; 29,75 posto smatra da su mediji djelimično slobodni, a samo 18,99 posto da su u potpunosti slobodni i nezavisni. Čak 62,54 posto ispitanika ne vjeruje nijednom mediju. Među onima koji ipak imaju određeno povjerenje, lokalnim portalima vjeruje 18,29 posto građana, privatnim televizijama 9,14 posto, a javnim servisima svega 5,6 posto ispitanika.¹⁰³

Istovremeno, raspodjela budžetskog novca za oglašavanje u privatnim medijima ostaje netransparentna i često diskriminatorna. Procjene pokazuju da se značajan dio oglašavanja u medijima odvija kroz javna preduzeća i entitetske strukture, nerijetko u korist medija bliskih vlastima. Evropska komisija ponovo je u izvještaju za 2025. naglasila važnost uspostave i definisanja jasnih kriterija za raspodjelu novca od javnog oglašavanja te važnost donošenja zakona o transparentnosti vlasništva nad medijima.¹⁰⁴

— B.3 UREDNIČKA NEZAVISNOST U JAVNIM MEDIJSKIM SERVISIMA

Zakoni¹⁰⁵ i statuti¹⁰⁶ koji uređuju rad javnih radiotelevizijskih servisa u BiH propisuju njihovu uređivačku autonomiju, političku neutralnost i odgovornost prema javnosti. Ipak, implementacija ovih odredbi često je otežana zbog kombinacije

99 Kristina Spajić Perić, novinarka i urednica portala Istina media, intervjuisala Maja Radević, 16. 12. 2025.

100 Istraga.ba, [Opet slagao: Općinski sud u Sarajevu presudio da je Elmedin Konaković na Face TV-u oklevetao urednika Istrage Avdu Avdića – Istraga.ba](#), 15. 7. 2025.

101 Media.ba, [Mediji u RS-u: Dodikove uvrede dokaz su da dobro radimo svoj posao | MC_ONLINE](#), 26. 2. 2025.

102 MFRR, [Mapping Media Freedom – Alert Explorer](#)

103 Analiziraj.ba, [Istraživanje pokazalo: Više od 60 posto građana u Hercegovini ne vjeruje nijednom mediju](#), 17. 12. 2025.

104 [Bosnia and Herzegovina Report 2025 – Enlargement and Eastern Neighbourhood](#), novembar 2025.

105 [Zakon o javnom radio-televizijskom sistemu Bosne i Hercegovine](#), [Zakon o javnom servisu radio-televizije Federacije BiH](#) i [Zakon o radio-televiziji Republike Srpske](#)

106 [Statut RTV-a BiH](#), [Statut RTRS-a](#) i [Statut BHT-a](#)

političkih pritisaka, nefunkcionalnog sistema upravljanja i problema u finansiranju. Poseban izazov predstavlja sistem prikupljanja i raspodjele RTV pretplate, koji direktno utiče na stabilnost i nezavisnost javnih servisa. Finansijska zavisnost i institucionalne blokade stvaraju ambijent u kojem urednička sloboda postaje podložna političkim i interesnim uticajima.

Najdrastičniji događaj u protekloj godini bila je finansijska blokada i politička odluka koja je ostavila BHRT bez planiranih sredstava u državnom budžetu, što je dovelo državni javni servis na ivicu potpunog kolapsa. Političke blokade i sprečavanje donošenja sistemskih rješenja oko modela finansiranja BHRT-a predstavljaju direktan pritisak na nezavisnost javnog servisa, ugrožavaju egzistenciju više od 700 zaposlenih i prisiljavaju menadžment na krizne intervencije koje mogu ograničiti slobodu rada redakcije.¹⁰⁷

U 2025. pažnju javnosti i institucija privukao je slučaj vezan za izbor generalnog direktora RTV-a Federacije BiH Bakira Hadžiomerovića. Posebni odjel za suzbijanje korupcije i organizovanog kriminala Tužilaštva Federacije (POSKOK) započeo je provjere navoda o mogućem pogodovanju u postupku izbora Hadžiomerovića nakon izjava premijera Federacije BiH Nermina Nikšića da je on pozvao Hadžiomerovića da se prijavi na konkurs te da ga vidi kao budućeg direktora. Nikšićeve izjave, izrečene prije okončanja konkursne procedure, otvorile su brojne polemike o zakonitosti i regularnosti postupka izbora direktora RTV-a FBiH, kao i o stvarnoj nezavisnosti upravljačkih struktura javnog servisa.¹⁰⁸

Radio-televizija Republike Srpske već niz godina suočava se s kritikama zbog izražene političke pristrasnosti i bliske povezanosti s vladajućim političkim strukturama u ovom entitetu. Brojne analize i izvještaji civilnog sektora ukazuju na to da uređivačka politika RTRS-a u značajnoj mjeri odražava interese vladajuće stranke SNSD i njenih lidera, što je u suprotnosti s principima javnog emitovanja.¹⁰⁹ Dodatnu zabrinutost izazvao je slučaj u kojem je protiv RTRS-a podnesena krivična prijava zbog priloga emitovanog u informativnom programu, koji je sadržavao elemente govora koji mogu poticati nacionalnu, vjersku ili rasnu netrpeljivost. Predmet je proslijeđen nadležnom tužilaštvu na dalje postupanje.¹¹⁰

BHRT ostaje jedini javni medijski servis koji je izvršio izmjene svojih uređivačkih principa, proširujući ih i na obaveze u vezi s upravljanjem sadržajem na zvaničnim nalogima na društvenim mrežama. Ovim izmjenama dodatno je propisana zabrana govora mržnje i veličanja ratnih zločina, uključujući i ponašanje zaposlenih na digitalnim platformama. Ostali javni servisi još nisu implementirali slične izmjene u svojim internim aktima.¹¹¹

107 [BH NOVINARI: Zahtijevamo hitne mjere Predsjedništva BiH, Parlamenta i Vijeća ministara za spas BHRT-a!](#), 17. 11. 2025.

108 [Faktor.ba, U POSKOK-u provjeravaju navode o mogućem pogodovanju pri izboru direktora RTV FBiH](#), 20. 1. 2026.

109 [balcanicaucaso.org, BiH: političke blokade razaraju javni servis](#), 19. 12. 2025.

110 [Detektor.ba, Krivična prijava protiv RTRS-a ustupljena tužilaštvu u Istočnom Sarajevu](#), 6. 1. 2026.

111 [mreza-mira.net, Od tri javna servisa samo je BHRT revidirao svoje uređivačke principe](#), 16. 10. 2023.

U Izvještaju Evropske komisije za 2025. istaknuto je da BiH treba osnovati korporaciju javnih emitera, kako je predviđeno zakonom, te revidirati model finansiranja za lokalne javne RTV kuće kako bi se smanjio rizik od političkog pritiska i uticaja.¹¹²

— B.4 UREĐIVAČKA NEZAVISNOST U NEPROFITNOM MEDIJSKOM SEKTORU

Neprofitni i nezavisni mediji čine relativno mali i nedovoljno razvijen segment ukupnog medijskog spektra. Ne postoji jedinstvena, zakonski obavezujuća regulativa koja bi osigurala dosljednu primjenu kodeksa profesionalnih i uredničkih standarda u svim neprofitnim i nezavisnim medijima. Zbog toga se ne može govoriti o univerzalno prihvaćenom i sistemski primijenjenom modelu uredničke nezavisnosti unutar ovog sektora.¹¹³ Dodatni problem predstavlja činjenica da se većina ovih medija već godinama oslanja na kratkoročne donatorske projekte, bez dugoročno osiguranih prihoda, što otežava stabilno planiranje rada i dosljednu primjenu profesionalnih standarda.¹¹⁴

Sektor neprofitnih i nezavisnih medija u 2025. suočen je s dubokom strukturnom krizom, a njihova održivost ozbiljno je narušena zavisnošću od stranih donatora i gotovo potpunim izostankom funkcionalnih domaćih mehanizama finansiranja. Posebno snažan udar predstavljala je obustava podrške USAID-a početkom 2025. godine, zbog čega su se brojne redakcije našle na rubu opstanka, dio novinara i istraživača ostao je bez posla, a pojedini mediji bili su primorani smanjiti obim rada ili potpuno obustaviti aktivnosti.¹¹⁵

Najčešći problemi s kojima se neprofitni i nezavisni mediji suočavaju uključuju finansijsku nestabilnost, obustavljanje ili smanjenje donatorske podrške, nesigurnost radnih mjesta i kontinuirane pritiske kroz javnu diskreditaciju i stigmatizaciju. U javnom prostoru sve su češće optužbe da su pojedini mediji i novinari „agenti stranog uticaja“, posebno nakon povlačenja međunarodnih donatora, što dodatno obeshrabruje kritičko izvještavanje. Nestabilno finansiranje onemogućava redakcijama da osiguraju redovne plate i dugoročne ugovore, što dovodi do odlaska kadrova, pada kvaliteta sadržaja i, u nekim slučajevima, zatvaranja medija. Istovremeno, alternativni izvori finansiranja gotovo da ne postoje, jer lokalne vlasti, institucije i tržište rijetko pružaju održivu podršku neprofitnim medijima.¹¹⁶

Nesigurni radni uslovi i neredovne plate uzrokuju odlazak iskusnih novinara iz profesije, dok mladi novinari sve češće odustaju od novinarstva ili traže zaposlenje u drugim sektorima. Time se dodatno smanjuje broj kritičkih glasova u javnom prostoru i slabi medijski pluralizam. Zbog nestabilne finansijske strukture neprofitni mediji postaju osjetljiviji na političke i komercijalne pritiske, a bez hitne

112 Evropska komisija, Izvještaj o Bosni i Hercegovini za 2025. godinu

113 Media Freedom Rapid Response, [BOSNIA AND HERZEGOVINA: Media freedom in survival mode](#)

114 Media.ba, [Donatorska podrška ključna za opstanak nezavisnih medija u BiH](#), 15. 10. 2020.

115 Media.ba, [Ozbiljne posljedice ukidanja američke podrške medijima u BiH](#) | MC_ONLINE, 7. 5. 2025.

116 InfoRadar.ba, [UŠUTKIVANJE MEDIJA: 'Vlastima odgovara da nezavisni mediji ne postoje'](#) | InfoRadar, 31. 3. 2025.

diverzifikacije izvora prihoda rizikuju novu vrstu zavisnosti koja može dodatno narušiti njihovu nezavisnost.¹¹⁷

Paralelno s finansijskim pritiscima zabilježeni su pokušaji normativnog ograničavanja slobode medija. Posebno zabrinjavaju prijedlozi izmjena krivične regulative u Federaciji BiH, koji su uključivali odredbe koje bi onemogućile objavljivanje dokumenata, fotografija i audiovizuelnih materijala bez pristanka osoba na koje se odnose. Iako je takav prijedlog formalno povučen, njegova suština predstavlja ozbiljan pokušaj uvođenja cenzure i autocenzure, te ograničavanje prostora za istraživačko novinarstvo.¹¹⁸

— B.5 SLOBODA NOVINARA U PROCESU PROIZVODNJE VIJESTI

Većina novinara smatra da je njihova sloboda u kreiranju priča i vijesti ograničena ekonomskim interesima vlasnika i menadžmenta medija, ali i sve agresivnijim pokušajima političke kontrole nad radom novinara, medija i sadržajima koji se objavljuju. Ekonomska i politička zavisnost duboko su isprepletene i određuju uređivačke politike pojedinih medija. Više od četvrtine prijavljenih slučajeva kršenja novinarskih sloboda i pokušaja cenzure dolazi od urednika i drugih nadređenih.¹¹⁹

Kada je riječ o cenzuri i autocenzuri, sve su manje razlike između javnih i privatnih medija. Autocenzuru novinari često pravdaju egzistencijom i strahom od gubitka posla i navode da su nerijetko u situaciji da pišu „naručene“ tekstove te izbjegavaju pojedine sagovornike ili čitave teme jer se to neće svidjeti uredniku ili vlasniku medija u kojem rade.¹²⁰

Obustavljanje donatorske podrške nezavisnim medijima dovelo je u pitanje ne samo njihov opstanak na tržištu, već ih je učinilo podložnim pokušajima političke kontrole unutar BiH i uticaju vanjskih faktora. Politički uticaji na medijske sadržaje posebno su vidljivi kod izvještavanja novinara o temama koje se tiču ratova iz '90-ih, ratnih zločina i presuda međunarodnog tribunala u Haagu. Tokom izvještavanja o 30. godišnjici genocida u Srebrenici pojedini mediji, koji su dio regionalnih mreža, izbjegavali su spomenuti riječ „genocid“ i umjesto toga su koristili pojmove „stradanje“ ili „zločin“ nad Bošnjacima.¹²¹

Sloboda novinara da samostalno biraju teme i oblikuju medijski sadržaj znatno se razlikuje među redakcijama. Istraživanja pokazuju da većina građana, ali i novinara, smatra kako na medijskoj sceni gotovo da ne postoje potpuno nezavisni mediji. Kao najmanje podložni tim uticajima najčešće se percipiraju online mediji. Redakcije koje rade uz podršku stranih donatora i projekata često se doživljavaju kao autonomnije u odnosu na one koji se finansiraju iz budžeta.¹²²

117 N1info.ba, [Bez slobodnih medija nema ni evropskog puta: EU izdvaja sedam miliona eura za BiH, ali novinari i dalje pod pritiscima](#), 23. 9. 2025.

118 Lejla Turčilo, [OD ZAŠTITE DO CENZURE: Kako se regulativa koristi za kontrolu medija – Analiziraj.ba](#), 10. 2. 2025.

119 Velida Kulenović i Amra Smirko, „Prava i slobode novinara u Bosni i Hercegovini: Lokalni kontekst“, decembar 2025.

120 Interview.ba, [PAZI ŠTA PRIČAŠ I ŠTA PIŠEŠ: Autocenzura – granica slobode izražavanja – Interview.ba](#), 4. 7. 2025.

121 Slobodna Bosna, [BEOGRADSKA MREŽA CENZURE U SARAJEVU: Kako mediji pod Vučićevom kontrolom prekravaju historijske činjenice o genocidu i agresiji na BiH | Slobodna Bosna](#), autorica: Maja Radević, 30. 7. 2025.

122 OSCE, [Procjena potreba medijskog sektora u Bosni i Hercegovini](#)

Istraživanja javnog mnijenja pokazuju nepovjerenje građana prema nezavisnosti novinarskog rada. Više od 80% građana smatra da je djelovanje pojedinih novinara politički obojeno, pri čemu je takav stav prisutan kod 74% ispitanika u FBiH, dok u RS-u taj procenat dostiže čak 96,4%, što predstavlja značajan skok u poređenju s 2024. godinom. Prema mišljenju građana, političari i političke stranke imaju najveći uticaj na rad novinara i medija, što navodi 63,5% stanovnika BiH, a taj udio je za 4% veći nego prethodne godine. Ovakva percepcija dodatno se potvrđuje stavovima o kršenju medijskih sloboda: više od dvije trećine građana (71,5%) smatra da su politički akteri glavni nosioci pritisaka i kršenja novinarskih prava. S druge strane, 11,2% ispitanika odgovornost pripisuje vlasnicima medija i urednicima, dok 15,1% građana smatra da OHR i međunarodna zajednica također narušavaju prava novinara i slobodu medija. Razlike među entitetima u ovim stavovima su izrazite. U FBiH je za oko 30% veći broj građana nego u RS-u koji smatra da političari krše novinarska prava i medijske slobode. Nasuprot tome, čak 46,1% stanovnika Republike Srpske OHR i međunarodnu zajednicu vidi kao jednog od značajnih aktera u kršenju prava i sloboda medija i novinara.¹²³

Pored političkih pritisaka, dodatni problem predstavlja i nedostatak internih mehanizama zaštite u redakcijama. U većini medija ne postoje pravilnici koji bi štitili prava i sigurnost zaposlenih, što novinare dovodi u situaciju institucionalne nezaštićenosti. Novinari ističu da prihvatanjem angažmana u određenoj redakciji ujedno prihvataju i njenu uređivačku politiku, bez realnih mehanizama da očuvaju profesionalni integritet.

Zbog straha od posljedica po radni status slučajevi cenzure rijetko se formalno prijavljuju, a kada se to ipak desi, novinari najčešće insistiraju na anonimnosti kako bi izbjegli rizik od gubitka posla.¹²⁴ Liniji za pomoć novinarima u 2025. prijavljena su dva slučaja cenzure, od čega jedan na Radioteleviziji Unsko-sanskog kantona (RTV USK).

— B.6 RADNI POLOŽAJ NOVINARKI

Radni položaj i plate novinarki generalno se ne razlikuju u odnosu na njihove muške kolege. Međutim, tradicionalno društvo i porodične obaveze oko djece, trudnoća, porodijska odsustva i slično često novinarkama otežavaju položaj unutar redakcija. Poslodavci, posebno u privatnim medijima, nemaju razumijevanja u tom smislu i zakonska prava novinarki često se krše. Pojedine novinarkе svjedoče da su dobile otkaze ili im ugovori o radu nisu produženi u vrijeme dok su bile na bolovanju ili na porodijskom odsustvu.¹²⁵

Novinarke u BiH svakodnevno su izložene različitim vidovima nasilja – od verbalnih napada i online prijetnji, do fizičkih napada, uz snažnu rodnu komponentu. Nasilje doživljavaju kako na terenu tako i unutar redakcija, gdje često ne dobijaju adekvatnu zaštitu u slučajevima napada. Od početka 2021.

¹²³ BH novinari i Friedrich Ebert Stiftung, [Medijske slobode u BiH 2025](#), april 2025.

¹²⁴ Mirna Stanković Luković, koordinatorica Linije za pomoć novinarima, intervjuisala Maja Radević, 18. 2. 2026.

¹²⁵ Fokus grupa s novinarkama, voditeljica fokus grupe Maja Radević, 17. 1. 2026.

do kraja 2024. godine zabilježen je 31 napad direktno usmjeren na novinarke, dok je 21 napad bio usmjeren na grupe novinara/ki. Stvarni broj napada, međutim, znatno je veći, jer većina novinarki napade ne prijavljuje zbog nepovjerenja u sistem i straha da će biti percipirane kao žrtve.

Generalna percepcija novinarki jeste da su one više izložene nasilju od svojih muških kolega, i da to nasilje često sadrži rodno zasnovane elemente. Istraživanja pokazuju da je svaka peta novinarka u BiH doživjela diskriminaciju na osnovu spola u redakciji u kojoj radi. Međutim, one su češće izložene nasilju za vrijeme rada na terenu, nego u redakcijama. Osobe od kojih se novinarke osjećaju najugroženijim su političari i osobe na pozicijama moći, kao i osobe upletene u kriminalne radnje koje bi mogle biti ugrožene istraživačkim novinarstvom.¹²⁶

Većina redakcija u BiH i dalje nema razvijene zvanične protokole za reagovanje u slučaju incidenata, posebno rodno zasnovanih napada na novinarke. Novinarke smatraju podršku unutar redakcije važnijom za prevladavanje prijetnji i nasilja čak i od postojećeg zakonskog okvira. Za pomoć u slučajevima kršenja radnih prava, mobinga na poslu, kao i napada najčešće se prvo obraćaju Liniji za pomoć novinarima (FMHL) koja djeluje u okviru Udruženja BH novinari.

Rodno zasnovano nasilje nad novinarkama najčešće se manifestuje kroz uvredljive komentare o fizičkom izgledu, privatnom i porodičnom životu, kao i kroz pokušaje profesionalne diskreditacije isključivo zbog činjenice da su žene. Takvi napadi posebno su izraženi u digitalnom prostoru, gdje su česti mizogini istupi političara i drugih javnih zvaničnika.¹²⁷

Zabilježeni su pozitivni pomaci u procesuiranju rodno zasnovanog i online nasilja prema novinarkama. U novembru 2025. Osnovni sud u Banjoj Luci donio je prvostepenu presudu protiv načelnika Općine Šipovo Milana Kovača zbog direktne diskriminacije nad novinarima Alenom Beširević i Harunom Dinarevićem. Sud je, između ostalog, utvrdio da je Kovač ponižavao novinarku Beširević na seksualnoj i rodnoj osnovi te zaključio da njegov govor sadrži „sve elemente uznemiravanja, što je jedan od oblika diskriminacije, jer je svojim govorom povrijedio dostojanstvo tužilaca tako što ih je brojnim vulgarnostima pokušao zastrašiti, degradirati, ponižavati i vrijeđati.“ Ovo je prva presuda donesena u BiH u kojoj je rodno zasnovano nasilje nad novinarima/kama prepoznato kao krivično djelo.¹²⁸

Tokom 2025. godine mreža SafeJournalists registrovala je osam slučajeva prijetnji i napada na novinarke iz BiH, od toga pet pojedinačnih i tri u grupi. Zabrinjavajuće je da čak polovina prijavljenih slučajeva eksplicitno sadrži elemente rodno zasnovanog nasilja. Među slučajevima koji su izazvali najveću pažnju javnosti bilo je hapšenje Amira Pašića Faće iz Sarajeva, protiv kojeg je Tužilaštvo KS-a u januaru 2026.

126 BH novinari, [Sigurnost novinarki u Bosni i Hercegovini](#), autorica: Lajla Zaimović Kurtović, novembar 2025.

127 BH novinari: [Novinarke u Sarajevu sve češće žrtve verbalnog nasilja političara](#), 14. 4. 2022.

128 BH novinari, [Prva presuda za diskriminaciju novinara u BiH kao pobjeda protiv političkih moćnika](#), 29. 11. 2025.

podiglo optužnicu zbog psihičkog nasilja na društvenim mrežama i vrijeđanja dostojanstva novinarki Rabije Arifović i Dalije Hasanbegović-Konaković, generalne tajnice Udruženja BH novinari Borke Rudić i zamjenice ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH Duške Jurišić.¹²⁹ Tužilaštvo je u optužnici navelo brojne uvredljive seksualne konotacije upućene prema novinarkama, govor mržnje i uvrede na ličnoj, rodnoj i religijskoj osnovi. Pašić je uhapšen odmah nakon prijave slučaja i od tada se nalazi u pritvoru.¹³⁰

129 Detektor.ba, [Podignuta optužnica protiv Amira Pašića zbog psihičkog nasilja](#), 13. 1. 2026.

130 Klix.ba, [Amiru Pašiću Faći produžen pritvor, ostaje iza rešetaka do marta](#), 20. 1. 2026.

C. SIGURNOST NOVINARA

— C.1 NOVINARI I MEDIJSKI AKTERI IMAJU PRISTUP NEPOSREDNIM I EFIKASNIM ZAŠTITNIM MJERAMA

U Bosni i Hercegovini i dalje ne postoji poseban zakonski ili institucionalni mehanizam koji bi osigurao sveobuhvatnu i sistemsku zaštitu novinara od nasilja, prijetnji i govora mržnje. Iako su inicijative za uvođenje krivično-pravne zaštite novinara prisutne već nekoliko godina, ni u 2025. nije došlo do njihovog zakonodavnog usvajanja.

Imenovanje kontakt-osoba u tužilaštvima i policijskim agencijama koje su zadužene za saradnju s novinarima i novinarskim udruženjima u pitanjima sigurnosti olakšalo je pristup informacijama o predmetima u kojima su novinari oštećene strane. Njihove nadležnosti uključuju praćenje prijavljenih slučajeva, dodjeljivanje predmeta nadležnim tužiocima, praćenje postupanja po službenoj dužnosti, kao i unapređenje komunikacije između institucija, novinara i organizacija civilnog društva. Iako novinari navode da su im kontakt-osobe generalno korisne, zbog nepovjerenja u pravosuđe i dalje značajan broj slučajeva ostaje neprijavljen – naprimjer, u HNK za dvije godine nije zabilježen nijedan predmet u kojem je oštećena strana novinar, iako je kontakt-osoba u Tužilaštvu HNK zaprimila više poziva o prijetnjama upućenim medijskim radnicima i dala im upute da te prijetnje prijave.¹³¹ U drugim kantonima, RS-u i Brčko distriktu zabilježen je veći broj slučajeva. Od januara 2024. do decembra 2025. Tužilaštvo Brčko distrikta donijelo je tri osuđujuće presude protiv napadača na novinare, dok je u četiri slučaja izdata naredba o neprovođenju istrage.¹³² Tokom 2025. Okružno javno tužilaštvo u Trebinju zaprimilo je četiri prijave koje se odnose na krivično djelo ugrožavanja sigurnosti iz člana 150. Krivičnog zakonika RS-a – dva predmeta su završena, a dva su još u radu.¹³³

Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH uspostavilo je na svojoj internet-stranici posebnu rubriku posvećenu sigurnosti novinara, s listom i kontaktima svih kontakt-tačaka u policiji i pravosuđu. To uključuje i podatke iz TCMS-a u kojima su novinari oštećena strana, koji se ažuriraju na godišnjem nivou.¹³⁴ U okviru drugih institucija i dalje ne postoji jedinstvena, javno dostupna baza podataka o broju, vrsti i statusu prijavljenih slučajeva napada i prijetnji novinarima, niti je najavljeno uspostavljanje takvog sistema na državnom nivou. Podaci se dostavljaju isključivo na pojedinačne upite, što ograničava transparentnost i onemogućava sveobuhvatno praćenje trendova.

Nakon što dožive prijetnju ili napad, novinari se najčešće obraćaju Liniji za pomoć novinarima (Free Media Help Line – FMHL),¹³⁵ koja djeluje u okviru BH novinara. FMHL pruža pravnu pomoć i savjetovanje u slučajevima ugrožavanja sigurnosti,

131 Podaci dobijeni od Jurice Knezovića, kontakt-tačke Kantonalnog tužilaštva HNK

132 Podaci dobijeni iz Tužilaštva Brčko distrikta

133 Podaci dobijeni iz Okružnog javnog tužilaštva u Trebinju

134 [Portal pravosuđa Bosne i Hercegovine](#)

135 [BH novinari – Linija za pomoć](#)

ali i u širem spektru pitanja, uključujući radne sporove, mobing, cenzuru i sudske postupke protiv novinara. Napadi se prijavljuju i putem regionalne platforme SafeJournalists¹³⁶ koja je fokusirana na pitanja sigurnosti novinara. Osim toga, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH uspostavilo je koordinacijsku radnu grupu za sigurnost novinara/ki, koja djeluje u saradnji s Vijećem Evrope.¹³⁷ Podaci prikupljeni kroz regionalne i domaće mehanizme ukazuju na kontinuiranu izloženost novinara različitim oblicima pritisaka, prijetnji i napada. Iako je u 2025. zabilježen manji broj prijavljenih slučajeva u odnosu na prethodne godine, ovaj trend ne ukazuje nužno na poboljšanje sigurnosnog okruženja, već djelimično i na nepovjerenje novinara u institucije i ograničenu efikasnost postojećih mehanizama zaštite.

Od ukupno 35 sigurnosnih incidenata u 2025. godini koje su zabilježile FMHL i mreža SafeJournalists istraženo je i riješeno u korist novinara tek pet slučajeva.¹³⁸ U pogledu sveukupnog broja slučajeva, koji, osim prijetnji i napada, uključuju SLAPP tužbe, tužbe za klevetu, diskriminaciju i mobing, situacija je nešto bolja – u 2025. u korist novinara riješeno je ukupno 11 slučajeva.¹³⁹

Iako postoje primjeri efikasnog postupanja policije i tužilaštava u procesuiranju napada na novinare, oni i dalje predstavljaju izuzetak, a ne pravilo. Postupci od trenutka prijave napada do donošenja tužilačkih odluka u prosjeku traju više godina, što ukazuje na nizak stepen efikasnosti krivičnog gonjenja u ovim predmetima. Najbrže se rješavaju slučajevi koji se kvalificiraju kao prekršaji protiv javnog reda i mira, a koji se u pravilu završavaju novčanim kaznama.

— C.2 NOVINARI I OSTALI MEDIJSKI RADNICI (ČIJI ŽIVOTI I FIZIČKI INTEGRITET SU IZLOŽENI STVARNOM I NEPOSREDNOM RIZIKU) IMAJU PRISTUP POSEBNIM MEHANIZMIMA ZAŠTITE/ SIGURNOSTI

U BiH ne postoje posebno normirani ili standardizirani mehanizmi zaštite namijenjeni novinarima i drugim medijskim radnicima čija je sigurnost ugrožena. Policijska zaštita dodjeljuje se ad hoc, na osnovu procjene nadležnih policijskih agencija i tužilaštava, u skladu s općim propisima o unutrašnjim poslovima i zaštiti ugroženih osoba. Zakoni o unutrašnjim poslovima propisuju da se mjere policijske zaštite mogu odrediti u situacijama kada ugrožena osoba prijavi prijetnje, nakon čega policija o tome obavještava nadležno tužilaštvo. Tužilaštvo, na osnovu dostupnih informacija i procjene rizika, donosi odluku o vrsti i obimu policijskih mjera koje će biti poduzete radi zaštite života i sigurnosti ugrožene osobe. Ove mjere nisu posebno prilagođene rizicima s kojima se suočavaju novinari kao profesionalna grupa.

136 [SafeJournalists Incidents](#).

137 [Ured Vijeća/Savjeta Evrope u Sarajevu](#).

138 Federalna.ba, [Rudić: Moraju se tražiti nove strategije za opstanak novinarstva kao javnog dobra](#), 30. 12. 2025.

139 Podaci Linije za pomoć novinarima.

Tokom decembra 2024. godine, u okviru međunarodne istrage, utvrđeno je da je osumnjičenik za više teških krivičnih djela planirao ubistvo Avde Avdića, novinara i urednika portala *Istraga.ba*. Nakon hapšenja osumnjičenog u Sloveniji, Avdiću je dodijeljena policijska zaštita, što predstavlja primjer relativno brze institucionalne reakcije u situaciji ozbiljne i konkretne prijetnje po život novinara.¹⁴⁰ Policijska zaštita za ovog novinara nastavila se i tokom 2025. godine, usljed procjena sigurnosnih agencija o ugroženosti.

Međutim, da je pristup posebnim sigurnosnim mjerama u praksi neujednačen i zavisi od individualnih procjena nadležnih institucija pokazuje primjer novinarkе iz Trebinja Nataše Miljanović Zubac, koja je bila izložena kontinuiranim ozbiljnim prijetnjama, uključujući i paljenje automobila ispred porodične kuće. Uprkos višestrukim upozorenjima i zahtjevima organizacija za zaštitu novinarskih prava, nadležni organi u Republici Srpskoj nisu odredili adekvatne mjere policijske zaštite za novinarку, što ukazuje na ozbiljne nedostatke u sistemu procjene rizika.¹⁴¹

Tokom 2025. godine zabilježeni su i novi slučajevi koji ukazuju na ograničen domet postojećih zaštitnih mehanizama. Nakon što je osoba koja je fizički napala novinara Avdu Avdića puštena iz pritvora uz minimalne mjere zabrane, ponovo je otvoreno pitanje proporcionalnosti institucionalne reakcije i stvarne vrijednosti koja se daje sigurnosti novinara. Ovakvi slučajevi dodatno doprinose osjećaju nesigurnosti među medijskim radnicima i jačaju nepovjerenje u institucije.¹⁴²

Prema podacima Linije za pomoć novinarima, tokom 2025. godine zabilježen je ukupno 41 slučaj kršenja novinarskih prava i medijskih sloboda, uključujući prijetnje, napade i institucionalne pritiske. Ovi podaci potvrđuju da su novinari i dalje izloženi visokim sigurnosnim rizicima, dok su postojeći mehanizmi zaštite fragmentirani, neujednačeni i u velikoj mjeri zavisni od diskrecionih procjena nadležnih institucija.¹⁴³

Nakon dobijanja kandidatskog statusa BiH za članstvo u Evropskoj uniji, novinarima su dodatno postali dostupni i međunarodni mehanizmi podrške, uključujući inicijative poput Media Freedom Rapid Response (MFRR)¹⁴⁴ koje pružaju praktičnu i hitnu pomoć u situacijama ozbiljnog ugrožavanja sigurnosti i profesionalnih prava novinara.

— C.3 NOVINARKE IMAJU PRISTUP ZAKONSKIM MJERAMA I MEHANIZMIMA PODRŠKE AKO SU IZLOŽENE PRIJETNJAMA NA OSNOVU SPOLA, UZNEMIRAVANJU ILI NASILJU

BiH je u prethodnim godinama ostvarila određene pomake u usklađivanju zakonodavstva s obavezama koje proizlaze iz Istanbulske konvencije. Međutim, ti pomaci i dalje nisu dovoljni

140 Klix.ba, [BH novinari traže od SIPA-e i OSA-e da zaštite Avdu Avdića](#), 6. 12. 2024.

141 Klix.ba, [Jurišić: Svako ograničenje kretanja novinarkе Nataše Miljanović Zubac može je učiniti ranjivom](#), 14. 8. 2025.

142 Federalna.ba, [Abdulaziz Musa pušten na slobodu, Avdić s pravom pita – ko je sljedeći?](#), 21. 8. 2025.

143 Mirna Stanković-Luković, koordinatorica FMHL-a, intervjuisala Maja Radević, 18. 2. 2026.

144 [Media Freedom Rapid Response](#)

da bi se osigurala sistemska i efikasna zaštita novinarki od rodno zasnovanog nasilja, uznemiravanja i prijetnji povezanih s njihovim profesionalnim radom. Iako su na entitetskim nivoima uvedena nova krivična djela i unaprijeđeni pojedini zakonski okviri, ovi mehanizmi nisu posebno prilagođeni specifičnim rizicima s kojima se suočavaju žene u novinarstvu.

U pravosudnoj praksi i dalje je vidljiva ograničena primjena ključnih zakona koji bi mogli pružiti dodatnu zaštitu ženama, uključujući novinarke, kao što su Zakon o ravnopravnosti spolova i Zakon o zabrani diskriminacije. Institucionalni odgovor u slučajevima rodno zasnovanog nasilja nad novinarkama često ostaje fragmentiran, a rodna dimenzija prijetnji i uznemiravanja nerijetko se ne prepoznaje ili se relativizira.

Tokom 2025. godine u Federaciji BiH je stupio na snagu novi Zakon o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja nad ženama, usvojen s ciljem boljeg usklađivanja entitetskog zakonodavstva s Istanbulskom konvencijom. Zakon predviđa proširene mjere zaštite za žrtve nasilja, jača ovlaštenja policije i precizira obaveze institucija uključenih u prevenciju i procesuiranje nasilja.¹⁴⁵ Iako se ovaj zakon ne odnosi direktno na novinarke kao profesionalnu grupu, njegov normativni okvir može predstavljati dodatni osnov za zaštitu novinarki koje su izložene rodno zasnovanom nasilju izvan porodičnog konteksta.

Žene u medijima, posebno novinarke, i dalje su izložene visokom stepenu rodno zasnovanih prijetnji, verbalnog nasilja i online uznemiravanja. Svaka peta novinarka u BiH doživjela je neki oblik diskriminacije na osnovu spola unutar redakcija, dok se napadi najčešće dešavaju tokom rada na terenu ili prilikom izvještavanja o politički i društveno osjetljivim temama. Generalna percepcija novinarki jeste da su one više izložene nasilju od svojih muških kolega, i da to nasilje često sadrži rodno zasnovane elemente. Najčešći izvori prijetnji su političari, nosioci javnih funkcija i osobe povezane s kriminalnim strukturama o kojima novinarke izvještavaju.¹⁴⁶

U 2025. godini registrovano je ukupno osam slučajeva prijetnji i napada na novinarke, od čega pet pojedinačnih i tri grupna slučaja. U čak polovini prijavljenih incidenata identificirani su eksplicitni elementi rodno zasnovanog nasilja, uključujući seksualizirane prijetnje, ponižavanje na osnovu spola i mizogini govor mržnje.¹⁴⁷

Zabilježeni su ograničeni, ali značajni pomaci u sudskoj praksi. U novembru 2025. godine Osnovni sud u Banjoj Luci donio je prvostepenu presudu protiv načelnika Općine Šipovo zbog direktne diskriminacije nad novinarima, pri čemu je sud utvrdio da je novinarka bila izložena diskriminaciji na rodnoj, a novinar na osnovu pretpostavljene seksualne orijentacije. Ova presuda predstavlja važan signal prepoznavanja rodno zasnovane diskriminacije u kontekstu rada novinarki.¹⁴⁸

145 [Zakon o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja nad ženama](#)

146 Istraživanje „[Sigurnost novinarki u Bosni i Hercegovini](#)“, autorica Lajla Zaimović Kurtović, BH novinari, novembar 2025.

147 Mirna Stanković-Luković, koordinatorica FMHL-a, intervjuisala Maja Radević, 18. 2. 2026.

148 Detektor.ba, [Prva presuda za diskriminaciju novinara u BiH kao pobjeda protiv političkih moćnika](#), 28. 11. 2025.

Zabilježen je i primjer efikasne reakcije nadležnih organa u slučajevima ozbiljnih online prijetnji usmjerenih prema ženama u javnom prostoru. Nakon višestrukih prijetnji i online napada upućenih novinarkama Rabiji Arifović i Daliji Hasanbegović-Konaković, generalnoj tajnici BH novinara Borki Rudić te bivšoj novinarki i zamjenici državnog ministra za izbjeglice i ljudska prava Duški Jurišić, nadležno tužilaštvo je ove radnje kvalificiralo kao psihičko nasilje i ugrožavanje sigurnosti. U ovom slučaju osumnjičeni Amir Pašić je uhapšen, a sud mu je odredio višemjesečni pritvor.¹⁴⁹ Iako se radi o pojedinačnom slučaju, ovakvo postupanje predstavlja važan presedan u prepoznavanju težine online prijetnji i rodno zasnovanog nasilja nad novinarkama i drugim ženama u javnom prostoru.

Istovremeno, tokom 2025. registrovani su i primjeri neadekvatnog ili prekomjernog institucionalnog postupanja prema novinarkama. Novinarka javnog servisa RTRS Nataša Miljanović Zubac bila je subjekt krivične istrage, uključujući pretres doma i privremeno oduzimanje opreme, pod sumnjom na odavanje službene tajne. Sud BiH je odbio prijedlog tužilaštva za izricanje mjera zabrane, zaključivši da ne postoji osnovana sumnja da je počinjeno krivično djelo, čime je ukazano na potrebu za većom pažnjom u postupanju prema novinarkama u osjetljivim istragama koje mogu imati odvrćajući efekat na slobodu medija.¹⁵⁰

Veliki broj slučajeva rodno zasnovanog nasilja nad novinarkama ostaje neprijavljen. Razlozi uključuju nepovjerenje u institucije, strah od dodatne viktimizacije, nedostatak podrške unutar redakcija, kao i percepciju da su prijetnje i uvrede dio novinarskog posla. Većina medijskih kuća u BiH i dalje nema razvijene interne protokole za reagovanje u slučajevima rodno zasnovanih napada, niti jasne mehanizme podrške novinarkama.¹⁵¹

Podrška novinarkama dostupna je prvenstveno kroz organizacije civilnog društva. Udruženje BH novinari putem Linije za pomoć novinarima pruža besplatnu pravnu i psihološku pomoć novinarkama koje su izložene prijetnjama, uznemiravanju ili nasilju. Dodatno, Udruženje Vaša prava osigurava besplatnu pravnu pomoć novinarima i novinarkama u slučajevima povrede njihovih profesionalnih i ljudskih prava. Ovi mehanizmi predstavljaju važan, ali nedovoljan segment zaštite, s obzirom na izostanak sistemskih i institucionalnih rješenja.

— C.4 USTANOVLJENA JE PRAKSA REGULARNE JAVNE OSUDE PRIJETNJI I NAPADA NA NOVINARE I MEDIJE

Ni tokom 2025. godine nije uspostavljena redovna institucionalna praksa javne osude prijetnji, napada i pritisaka na novinare i medije. Državne institucije, političke stranke i nosioci javnih funkcija rijetko reaguju principijelno i dosljedno, a sporadične osude uglavnom su selektivne i politički motivirane. U pravilu se odnose na slučajeve u

149 Radiosarajevo.ba, [Na prijedlog Tužilaštva KS: Produžen pritvor za još dva mjeseca Amiru Pašiću Faći](#), 21. 11. 2025.

150 Detektor.ba, [Sud BiH odbio odrediti mjere zabrane novinarki Nataši Miljanović Zubac](#), 20. 8. 2025.

151 Istraživanje „[Sigurnost novinarki u Bosni i Hercegovini](#)“, autorica Lajla Zaimović Kurtović, BH novinari, novembar 2025.

kojima su napadnuti novinari ili mediji percipirani kao bliski određenim političkim strukturama, dok se napadi na kritičke i istraživačke medije i novinare često ignorišu ili relativiziraju.

Tokom 2025. zabilježena su svega dva slučaja javne osude napada političkih aktera i institucija na novinare – u slučaju fizičkog napada na novinara Avdu Avdića¹⁵² te u slučaju psihičkog nasilja i online prijetnji upućenih novinarki Rabiji Arifović.¹⁵³

Prema podacima mreže SafeJournalists, tokom 2025. godine registrovano je 16 slučajeva prijetnji i verbalnih napada političara i javnih zvaničnika na novinare i medije u Bosni i Hercegovini. Najčešći oblici napada uključuju javne diskreditacije, optužbe za političku pristrasnost, targetiranje putem društvenih mreža i agresivnu retoriku tokom javnih nastupa. Ovakvi napadi u najvećem broju slučajeva ostaju bez ikakvih institucionalnih ili političkih sankcija, što dodatno učvršćuje kulturu nekažnjivosti.¹⁵⁴ Među političarima koji su se najčešće javno obračunavali s novinarima i medijima ističu se predsjednik Republike Srpske Milorad Dodik i ministar vanjskih poslova Bosne i Hercegovine Elmedin Konaković. Izjave i objave političara na društvenim mrežama, često praćene neutemeljenim optužbama i etiketiranjem novinara i medija, doprinose stvaranju neprijateljskog okruženja prema medijskim profesionalcima i dodatno podstiču nepovjerenje javnosti u nezavisno novinarstvo.

Za razliku od ranijih godina, bilježe se određeni pozitivni pomaci u sankcionisanju političara koji verbalno napadaju novinare/ke i ruše njihov profesionalni integritet. Okružni sud u Banjoj Luci donio je pravosnažnu presudu u ponovljenom postupku i presudio da su predsjednik RS-a Milorad Dodik i novinska agencija SRNA oklevetali političku analitičarku i novinarku Tanju Topić te naložio da joj moraju solidarno isplatiti odštetu u iznosu od 3.000 KM.¹⁵⁵ Kantonalni sud u Sarajevu donio je pravosnažnu presudu po tužbi za klevetu advokata i biznismena Kadrije Kolića u korist novinarku Arijane Saračević Helać.¹⁵⁶ Općinski sud u Sarajevu presudio je nepravosnažno da je ministar Elmedin Konaković u televizijskom intervjuu oklevetao novinara i urednika Avdu Avdića.¹⁵⁷

Istraživanja javnog mnijenja iz 2025. godine pokazuju duboku krizu povjerenja u medijski i politički sistem. Više od 80% građana smatra da je rad pojedinih novinara politički motiviran, dok 71,5% ispitanika navodi političare i političke stranke kao glavne kršioci novinarskih prava i medijskih sloboda. Percepcije se razlikuju po entitetima: u Federaciji BiH znatno veći broj građana smatra da su političari ključni nosioci pritisaka na medije, dok u Republici Srpskoj gotovo polovina ispitanika kao važne aktere kršenja medijskih sloboda navodi OHR i

152 Istraga.ba, [Predstavnicima stranaka, brojni bh. zvaničnici i kolege izrazili podršku Avdi Avdiću: Pozvali na hitno sankcionisanje napadača](#), 19. 8. 2025.

153 Stav.ba, [Podrška Rabiji Arifović od političara, kolega novinara, njenih profesora, akademske zajednice...](#), 21. 10. 2025.

154 Federalna.ba, [Rudić: Sankcije za političare koji napadaju novinare, ali i urednike koji vrše redakcijsko nasilje](#), 3. 7. 2025.

155 Media.ba, [Milorad Dodik i SRNA krivi za klevetu u tužbi Tanje Topić | MC ONLINE](#), 1. 8. 2025.

156 BH novinari, [Pravna pobjeda novinarku koja radi u interesu javnosti](#), 26. 3. 2025.

157 Istraga.ba, [Opet slagao: Općinski sud u Sarajevu presudio da je Elmedin Konaković na Face TV-u oklevetao urednika Istrage Avdu Avdića](#), 15. 7. 2025.

međunarodnu zajednicu.¹⁵⁸ Uprkos učestalosti napada i jasno izraženim negativnim trendovima, podrška šireg civilnog društva novinarima također ostaje ograničena i fragmentirana. Reakcije organizacija, institucija i javnosti najčešće su individualizirane, bez dugoročnog efekta ili sistemskog pritiska na donosioce odluka da promijene postojeću praksu.

— C.5 POLICIJSKE VLASTI SU OSJETLJIVE NA PITANJA SIGURNOSTI NOVINARA

Policijski organi u BiH u načelu su upoznati s osnovnim standardima ljudskih prava i ulogom novinara u demokratskom društvu. Tokom 2025. godine uočen je umjeren napredak u postupanju policije u slučajevima prijetnji i napada na novinare, posebno u segmentu prijema prijava i početne reakcije.¹⁵⁹ Ipak, i dalje postoje značajni nedostaci u razumijevanju specifičnih rizika s kojima se novinari i novinarke suočavaju, naročito u kontekstu političkih pritisaka, online prijetnji i rodno zasnovanog nasilja.

Predstavnici policijskih agencija uglavnom pokazuju otvorenost za saradnju s novinarskim udruženjima i organizacijama koje se bave sigurnošću novinara, ali istovremeno ističu da nemaju uticaj na način na koji će tužilaštva i sudovi pravno kvalificirati pojedine slučajeve. Prema iskazima novinara, policija u većini prijavljenih slučajeva reagira blagovremeno i korektno, dok se ključni problemi u efikasnosti zaštite novinara najčešće javljaju u fazi tužilačkog i sudskog postupanja.

Nivo povjerenja novinara u institucije ostaje nizak. Tokom 2025. samo oko 25% registrovanih slučajeva prijetnji i napada na novinare prijavljeno je policiji i pravosuđu, što ukazuje na raširenu percepciju da institucionalna zaštita nije efikasna ili da prijavljivanje može dovesti do dodatne viktimizacije. Ovaj podatak dodatno naglašava potrebu za jačanjem institucionalne senzibilnosti i povjerenja između policije i medijske zajednice.¹⁶⁰

Određeni napredak ostvaren je kroz uspostavljanje 13 kontakt-tačaka u policijskim agencijama, čija je uloga unapređenje komunikacije s novinarima i novinarskim udruženjima, te provođenje efikasnih istraga po službenoj dužnosti svih sigurnosnih prijetnji i napada na novinare. Međutim, još uvijek nema jasnih pokazatelja učinka njihovog rada, a praksa ostaje neujednačena i u velikoj mjeri zavisi od individualnog angažmana pojedinih policijskih službenika i rukovodilaca. Kontakt-osobe preuzele su ulogu evidentiranja prijava, prioritizacije postupanja i komunikacije s novinarima i njihovim udruženjima, ali bez stvarnih ovlaštenja za vođenje istraga ili donošenje procesnih odluka.¹⁶¹

Pripadnici Granične policije BiH su, na zahtjev Tužilaštva BiH, u augustu priveli novinarku Natašu Miljanović Zubac, uz prethodni pretres njene kuće i automobila, zbog sumnje

158 BH novinari i FES, [Medijske slobode u BiH 2025](#), april 2025.

159 Fena, [Moraju se tražiti nove strategije za opstanak novinarstva kao javnog dobra](#), 30. 12. 2025.

160 Mirna Stanković Luković, koordinatorica FMHL, intervjuisala Maja Rađević, 18. 2. 2026.

161 Hercegovina.info, [Zaštita novinara u Hercegovini: Haris Čevra i Mila Čavar policijske su kontakt-točke u slučaju napada](#), 10. 12. 2025.

na krivično djelo odavanja tajnih podataka iz člana 164 KZ-a BiH. Novinarka je kasnije navela da su policajci prema njoj postupali korektno i u skladu sa svojim ovlaštenjima.¹⁶²

Zabilježen je i primjer neprimjerenog pritiska na medije visokorangiranog policijskog zvaničnika koji je izazvao zabrinutost medijske zajednice. V. d. direktora Federalne uprave policije (FUP) Vahidin Munjić uputio je pismo uredništvu Hayat televizije u kojem traži „preispitivanje uređivačke politike“, tvrdeći kako su ta televizija i njen urednik Avdo Avdić objavili „nezakonito ustupljene dokaze iz istrage Tužilaštva BiH“ i prekršili presumpciju nevinosti. Udruženje BH novinari ocijenilo je Munjićevo pismo kao direktni pritisak na slobodu medija i slobodu izražavanja i miješanje u uredničku autonomiju.¹⁶³

— C.6 SPECIJALIZIRANE ISTRAŽNE JEDINICE I/ILI SLUŽBENICI DOVOLJNO SU STRUČNI DA ISTRAŽUJU NAPADE I NASILJE NAD NOVINARIMA

Uprkos povećanoj institucionalnoj otvorenosti i spremnosti predstavnika policije i tužilaštava da učestvuju u edukacijama i debatama o medijskim slobodama, novinari i dalje iskazuju izraženo nezadovoljstvo brzinom i efikasnošću istraga napada. Ovo se posebno odnosi na slučajeve digitalnog nasilja, koje je doseglo alarmantne razmjere. Zabilježen je intenzivan porast prijetnji putem društvenih mreža, uključujući eksplicitne prijetnje smrću, targetiranje novinara u koordiniranim online kampanjama, kao i dugotrajno uznemiravanje koje ima ozbiljne posljedice po psihološku sigurnost i profesionalni rad novinara.¹⁶⁴

Slučajevi ograničavanja kretanja i institucionalne neosjetljivosti prema sigurnosnim rizicima s kojima se suočavaju novinarke, poput javno zabilježenih prijetnji i pritisaka na novinarku Natašu Miljanović Zubac, ukazali su na izostanak rodno osjetljivog pristupa i procjene rizika u radu policijskih i pravosudnih organa. Miljanović Zubac je u više navrata tražila zaštitu policije u RS-u kojoj je prijavila sve napade, ali nikad joj nije dodijeljena.¹⁶⁵

Iako unutar FUP-a i MUP-a RS-a postoje specijalizirane jedinice za borbu protiv cyber kriminala, njihovi kapaciteti ostaju nedovoljni za odgovor na sve sofisticiranije oblike digitalnog nasilja. Na kantonalnim i lokalnim nivoima ovi kapaciteti su još slabiji, što rezultira fragmentiranim pristupom i neujednačenom praksom. Istrage se dodatno komplikuju kada prijetnje dolaze s anonimnih profila ili s platformi čiji su serveri izvan BiH, a međunarodna pravna pomoć je spora ili neefikasna. Pozitivni primjeri zabilježeni su u Kantonu Sarajevo, gdje djeluje tužilac posebno obučan za postupanje u predmetima visokotehnološkog kriminala. Također, pojedini policijski inspektori na entitetskom nivou ostvaruju direktnu komunikaciju s društvenim mrežama, što omogućava uklanjanje najopasnijih sadržaja. Međutim, ni

162 Klix.ba, [Novinarka iz Trebinja Nataša Miljanović Zubac privedena zbog sumnje na odavanje tajnih podataka](#), 7. 8. 2025.

163 BH NOVINARI: [FUP ne smije targetirati medije radi korištenja tajnih izvora informacija](#), 28. 10. 2025.

164 BH novinari, [Online prijetnje bez sankcija: Stručnjaci traže bolju zaštitu novinara i novinarki u BiH](#), 19. 5. 2025.

165 RSE, [Umjesto zaštite, lisice novinarki koja piše o korupciji](#), 13. 8. 2025.

ovi mehanizmi nisu sistemski uspostavljeni i u velikoj mjeri zavise od individualne inicijative i stručnosti pojedinaca.

Ni u 2025. nije ostvaren napredak u uvođenju posebnih krivičnih odredbi koje bi napade na novinare tretirale kao napade na osobe koje obavljaju posao od javnog interesa, zbog čega se napadi na novinare često kvalificiraju kao prekršaji protiv javnog reda i mira, čime se sistemski relativizira pitanje sigurnosti novinara.

Praksa tužilaštava u 2025. godini pokazuje da se veliki broj prijava završava naredbama o neprovođenju ili obustavi istrage, često bez detaljnog i razumljivog obrazloženja. Ovakav pristup naročito je izražen u slučajevima online prijetnji i govora mržnje, gdje visoki dokazni standardi i ograničenja postojećih zakonskih rješenja predstavljaju dodatnu prepreku za efikasno procesuiranje.

Udruženje BH novinari kroz Medijsku grupu za pravdu (Media Justice Group – MJG) nastavlja pružati pravnu i stručnu podršku novinarima izloženim prijetnjama i nasilju, pratiti rad institucija i zagovarati sistemske reforme. Djelovanje MJG-a u 2025. godini dodatno je potvrdilo da, bez kontinuiranog pritiska i nadzora, institucionalni mehanizmi zaštite novinara ostaju fragmentirani, spori i nedovoljno efikasni.¹⁶⁶

— C.7 EFIKASNO SE PROVODE ISTRAGE OZBILJNIH FIZIČKIH NAPADA NA NOVINARE I OSTALE MEDIJSKE AKTERE (NEZAVISNO, TEMELJNO I BRZO)

Iako se policijske reakcije i istrage u slučajevima fizičkih napada na novinare uglavnom provode brzo, kada je u pitanju pravosuđe, ukupna efikasnost i odvraćajući učinak istraga i sankcija ostaju ozbiljno ograničeni. Dominantna praksa kvalifikacije napada kao lakih tjelesnih povreda ili prekršaja protiv javnog reda i mira, uz izricanje blagih sankcija i rijetku primjenu pritvora, ukazuje na sistemski propust u prepoznavanju napada na novinare kao napada na javni interes i demokratski poredak. Takav pristup ne samo da ne pruža adekvatnu zaštitu novinarima, već proizvodi efekat normalizacije nasilja nad medijskim radnicima.¹⁶⁷

Primjeri iz 2025. jasno ilustruju ograničenja institucionalnog odgovora. U jednom od najeksponiranijih slučajeva, fizički napad na istraživačkog novinara Avdu Avdića rezultirao je blagom sudskom reakcijom, što je izazvalo burne reakcije unutar novinarske zajednice i otvorilo pitanje proporcionalnosti sankcija u odnosu na težinu napada. Javna percepcija da je fizičko ugrožavanje sigurnosti novinara u sudskoj praksi svedeno na simbolične novčane kazne dodatno je narušila povjerenje u pravosudni sistem i obeshrabrila novinare da prijavljuju nasilje.¹⁶⁸

166 Muhamed Tulumović, predsjednik Općinskog suda u Tuzli i član MJG-a, intervjuisala Maja Radević, 30. 8. 2025.

167 [SafeJournalists i EFJ: Najoštrije osuđujemo fizičke napade na novinare i novinarke u Republici Srpskoj](#), 9. 2. 2026.

168 Avaz.ba, [Avdo Avdić za „Avaz“ nakon što je Musa, koji ga je napao, pušten na slobodu: Život novinara vrijedi oko 500 KM!](#), 21. 8. 2025.

Ni u slučajevima očigledne veze između fizičkog napada i novinarskog rada ne dolazi do primjene strožih kvalifikacija krivičnih djela niti do sankcija koje bi imale stvarni preventivni efekat. Posebno izražene sumnje postoje u slučajevima u kojima su počinioci povezani s političkim strukturama ili lokalnim centrima moći, gdje se istrage često percipiraju kao selektivne, spore ili nedovoljno temeljne. Iako pravosudne institucije formalno postupaju u većini prijavljenih slučajeva, način kvalifikacije djela i izrečene sankcije rijetko odgovaraju težini napada i njihovom učinku na slobodu medija.

Tokom 2025. godine prijavljena su četiri slučaja fizičkih napada na novinare i medijske radnike, što predstavlja povećanje u odnosu na prethodnu godinu. Zabilježen je veći broj incidenata tokom rada na terenu, uključujući pokušaje sprečavanja snimanja, zastrašivanje i namjerno oštećenje novinarske opreme.

Jedan od najozbiljnijih slučajeva zabilježen je u Brčkom, gdje su novinari Centra za istraživačko novinarstvo (CIN) fizički napadnuti tokom snimanja priloga i tom prilikom zadobili lakše tjelesne povrede.¹⁶⁹ U Sarajevu je urednik portala *Istraga.ba* napadnut s leđa, a napadač ga je udario šakom u glavu.¹⁷⁰ Novinarka portala *Direkt* i novinar BN Televizije bili su izloženi fizičkom napadu i pokušaju sprečavanja snimanja tokom zadatka u Bileći,¹⁷¹ dok je ekipa RTV-a Herceg-Bosna pretrpjela fizičke i verbalne napade tokom snimanja u Mostaru.¹⁷²

Institucionalne reakcije na ove incidente bile su neujednačene. U pojedinim slučajevima policija je reagovala efikasno, privela napadače i podnijela krivične prijave. U drugim slučajevima osumnjičeni su ubrzo nakon privođenja pušteni na slobodu, uz izricanje mjera zabrane kretanja ili kontakta, a istrage još nisu završene. Sudski postupci u predmetima napada na novinare često traju mjesecima, pa i godinama. Produženo trajanje postupaka, u kombinaciji s blagim sankcijama, dodatno obeshrabruje novinare da prijavljuju napade i doprinosi normalizaciji nasilja prema medijskim radnicima.

Pravnoj nesigurnosti značajno doprinosi i izostanak izmjena krivičnog zakonodavstva kojima bi se napadi na novinare jasno prepoznali kao posebno krivično djelo. Posljedično, tužilaštva i sudovi nastavljaju primjenjivati opće krivične odredbe, najčešće za ugrožavanje sigurnosti ili nanošenje lakih tjelesnih povreda, dok se u slučajevima govora mržnje i poticanja nasilja istrage često obustavljaju uz obrazloženje da „nema elemenata krivičnog djela“.

— C.8 NOVINARI I DRUGI MEDIJSKI RADNICI EFIKASNO SU ZAŠTIĆENI OD RAZLIČITIH OBLIKA ONLINE UZNEMIRAVANJA

Online prijetnje, uznemiravanje i drugi oblici digitalnog nasilja nad novinarima i medijskim radnicima u BiH tokom 2025.

169 CIN.ba, [Novinari CIN-a napadnuti u Brčkom](#), 28. 2. 2025.

170 NAP.ba, [Sin Sanina Muse fizički napao novinara Avdu Avdića](#), 19. 8. 2025.

171 Safejournalists.net, [Aktualni napadi na novinare: Nikolija Bjelica Škrivan \(Direkt\) i Bojan Nosović \(BN TV\), Bileća](#), 11. 4. 2025.

172 Safejournalists.net, [Aktualni napadi na novinare, Novinari Radio-televizije Herceg-Bosne, Mostar](#), 22. 4. 2025.

godine dostigli su zabrinjavajući nivo, kako po intenzitetu tako i po organizovanosti. Iako su zabilježeni određeni normativni i operativni pomaci, institucionalni odgovor na digitalno nasilje i dalje je neujednačen, često spor i nedovoljno efikasan, naročito u slučajevima u kojima su počinioci politički eksponirane osobe ili organizovane mreže na društvenim platformama.

Krivični zakon RS-a prepoznaje upotrebu informaciono-komunikacionih tehnologija kao način izvršenja krivičnog djela javnog izazivanja i podsticanja nasilja i mržnje, dok su u KZ-u Brčko distrikta slične odredbe uvedene izmjenama iz 2024. godine. U Federaciji BiH, međutim, dugo nije postojala jasna normativna osnova za procesuiranje digitalnog nasilja. Izmjene i dopune KZ-a FBiH, koje su stupile na snagu u augustu 2025, predstavljaju važan iskorak jer prvi put eksplicitno prepoznaju digitalno nasilje i upotrebu informaciono-komunikacionih tehnologija kao sredstva izvršenja krivičnih djela. Ovim izmjenama stvoren je osnov za procesuiranje online prijetnji, uznemiravanja, psihičkog nasilja i drugih oblika digitalnih napada na novinare i novinarke.¹⁷³

Na osnovu ovih zakonskih izmjena u 2025. godini zabilježen je važan pozitivan primjer efikasnog institucionalnog odgovora. U slučaju ugrožavanja sigurnosti, dugotrajnog uznemiravanja i psihičkog nasilja nad novinarkama putem društvenih mreža, osumnjičeni počinilac iz Sarajeva Amir Pašić Fačo uhapšen je brzo i koordiniranom akcijom policije, tužilaštva i suda, te mu je određen pritvor. Ovaj slučaj je u novinarskoj zajednici prepoznat kao presedan i dokaz da je efikasna reakcija institucija moguća kada postoji jasna zakonska osnova i volja za postupanje.¹⁷⁴

Međutim, uprkos ovom pozitivnom primjeru, dominantna praksa u 2025. godini i dalje pokazuje da veliki broj online prijetnji, govora mržnje i koordiniranih kampanja uznemiravanja novinara ostaje neprocesuiran. Nadležna tužilaštva u najvećem broju slučajeva odbacuju krivične prijave, uz obrazloženje da nema elemenata krivičnog djela, naročito kada se radi o prijetnjama upućenim putem društvenih mreža, anonimnih profila ili bot-mreža.¹⁷⁵ Poseban problem predstavlja izostanak reakcije institucija u slučajevima kada su počinioci online nasilja političari, nosioci javnih funkcija ili njima bliski akteri. Takvi slučajevi, uključujući višegodišnje javno targetiranje i diskreditaciju novinara putem društvenih mreža, rijetko rezultiraju istragama, što dodatno učvršćuje percepciju selektivne primjene zakona i nekažnjivosti za digitalno nasilje.

Sudski procesi u predmetima online nasilja dugotrajni su i neizvjesni. Postupak protiv Jasmina Mulahusića – protiv kojeg je Tužilaštvo BiH još u aprilu 2024. godine podiglo optužnicu, a u maju iste godine potvrđena je optužnica za online nasilje i širenja etničke i vjerske mržnje prema većem broju osoba, uključujući novinare i novinarke – ni

173 Paragraf.ba, [KRIVIČNI ZAKON FBiH: Rodno i digitalno nasilje više nije nekažnjivo](#), 28. 10. 2025.

174 [SafeJournalists: Psihičko nasilje i ugrožavanje sigurnosti novinarki u BiH moraju biti kažnjivi](#), 24. 10. 2025.

175 Detektor.ba, [Intenzivan porast digitalnog nasilja prema novinarima u BiH](#), 4. 12. 2025.

tokom 2025. nije okončan. Iz Suda BiH odbijaju odgovoriti o trenutnom statusu predmeta protiv Mulahusića.¹⁷⁶

Tokom 2025. zabilježen je intenzivan porast sofisticiranih oblika digitalnog nasilja: koordiniranih kampanja mržnje, upotrebe bot-mreža, hakovanja, lažnih profila i orkestriranih pokušaja diskreditacije novinara. Posebno je zabrinjavajući porast mizoginih komentara, prijetnji seksualnim nasiljem i kampanja linča usmjerenih prema novinarkama, što ukazuje na izraženu rodnu dimenziju digitalnog nasilja i povećava ranjivost žena u medijima.¹⁷⁷ Iz nadležnih institucija navode da je njihov kapacitet da se nose s ovim izazovima još ograničen. Iako postoje specijalizirane jedinice za borbu protiv kompjuterskog kriminala, broj obučenog osoblja i raspoloživa tehnička sredstva nisu u potpunosti dovoljni da odgovore na sve prijetnje u digitalnom prostoru.¹⁷⁸

— C.9 ISTRAGE SVIH VRSTA NAPADA I NASILJA NAD NOVINARIMA I DRUGIM MEDIJSKIM AKTERIMA PROVODE SE TRANSPARENTNO

Transparentnost istraga napada i nasilja nad novinarima tokom 2025. godine pokazuje ograničen, ali mjerljiv napredak u odnosu na ranije periode, prvenstveno zahvaljujući uspostavljanju sistema kontakt-tačaka u tužilaštvima i policijskim agencijama. Ovaj mehanizam omogućio je novinarima i medijskim organizacijama jasniji institucionalni kanal za dobijanje informacija o statusu prijavljenih slučajeva, kao i za komunikaciju s nadležnim institucijama. U praksi, kontakt-tačke su u više navrata korištene kao posrednici između oštećenih novinara i postupajućih tužilaca ili policijskih službenika, posebno u fazama kada su istrage stagnirale ili kada novinari nisu dobijali odgovore na ranije upite. Prema podacima Udruženja BH novinari, tokom 2025. novinari su se u značajnom broju slučajeva obraćali upravo imenovanim kontakt-osobama kako bi dobili osnovne informacije o svom slučaju. Iako kontakt-tačke ne odlučuju o toku istrage, njihova uloga u olakšavanju komunikacije ocijenjena je kao jedan od rijetkih funkcionalnih mehanizama za povećanje nivoa transparentnosti.¹⁷⁹

Pri Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH formirana je Radna grupa za praćenje i izvještavanje o slobodi izražavanja i slobodi pristupa informacijama, čiji su članovi predstavnici vlasti države, entiteta i Brčko distrikta, medijskih i novinarskih asocijacija i nezavisnih institucija. Ova radna grupa zadužena je i za sigurnost novinara i direktno vezana za Komitet Vijeća Evrope za sigurnost novinara.¹⁸⁰

Uprkos ovim pomacima, novinari i urednici i dalje ističu ozbiljne probleme u pristupu sudskim i tužilačkim spisima. Pravosudne institucije još uvijek ne demonstriraju dosljednu praksu otvorenosti prema javnosti u predmetima koji direktno

176 Detektor.ba, [Dok čeka početak suđenja zbog vrijeđanja, Mulahusiću nova meta postala žrtva femicida](#), 11. 3. 2025.

177 BH novinari, [„Sigurnost novinarki u Bosni i Hercegovini”](#), autorica Lajla Zaimović Kurtović, novembar 2025.

178 Etrafika.net, [Nevidljivi udarci u virtuelnom prostoru](#), 24. 12. 2025.

179 Borka Rudić, generalna tajnica Udruženja BH novinari

180 [Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice, Sastanak Koordinacijske radne grupe za praćenje i izvještavanje o slobodi izražavanja i slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini](#), 12. 12. 2025.

utiču na slobodu medija i pravo javnosti da bude informisana. Prema ocjenama novinara specijaliziranih za praćenje pravosuđa, uključujući urednike istraživačkih redakcija, implementacija Komunikacijske strategije VSTV-a tokom 2025. ostala je ograničena i neujednačena. Iako je došlo do određenog napretka u formalnoj komunikaciji i imenovanju glasnogovornika, ključni problemi – selektivna transparentnost, izostanak objavljivanja optužnica i nedostatak proaktivnog informisanja javnosti – nisu sistemski riješeni.¹⁸¹ Dodatni izazov predstavlja činjenica da Komunikacijska strategija nema obavezujući pravni karakter niti ima osiguran poseban budžet za provedbu, što značajno umanjuje njen stvarni učinak.

— C.10 DRŽAVNI ORGANI USPOSTAVILI SU SISTEME KVALITETNOG PRIKUPLJANJA STATISTIKE KAKO BI ZAUSTAVILI NEKAŽNJIVOST

U BiH i dalje ne postoji jedinstven, sveobuhvatan i javno dostupan sistem prikupljanja statističkih podataka o napadima na novinare i druge medijske aktere koji bi vodile državne institucije. Ne vode se posebne evidencije napada razvrstane prema spolu, etničkoj pripadnosti ili drugim relevantnim socio-demografskim kriterijima, što onemogućava dublju analizu obrazaca nasilja i posebno razumijevanje rodno zasnovanog nasilja nad novinarkama.

Pozitivan pomak bilježi se kada je u pitanju poštovanje preporuka VSTV-a koje propisuju da su tužioci dužni osigurati vođenje posebne evidencije o broju i vrsti predmeta koji se odnose na napade na novinare.¹⁸² VSTV je počeo objavljivati godišnje tabele s objedinjenim podacima prikupljenim iz tužilaštava o predmetima u kojima su oštećeni novinari. Prema podacima za 2025, evidentirano je ukupno 25 predmeta. Od tog broja, deset predmeta je i dalje otvoreno, devet je iskazano završenim, a šest arhivirano. U četiri slučaja podignuta je optužnica, u dva predmeta donesena je odluka o neprovođenju istrage, dok su dva spojena s drugim predmetima. Posmatrano prema vrsti krivičnog djela, najveći broj predmeta (šest) odnosi se na ugrožavanje sigurnosti, tri slučaja tiču se lakih tjelesnih povreda, a zabilježen je i jedan slučaj psihičkog nasilja. Ukupan broj evidentiranih predmeta manji je u odnosu na 2024. godinu kada je u tužilaštvima vođeno 36 predmeta, od kojih je u 19 slučajeva donesena odluka o neprovođenju ili obustavljanju istrage. Kao i u 2025. godini, najveći broj evidentiranih slučajeva iz 2024. odnosio se na krivično djelo ugrožavanja sigurnosti novinara i novinarki (13), a tri slučaja kvalifikovana su kao lake tjelesne povrede.¹⁸³ Ovi podaci jasno ukazuju na visok stepen odbačenih prijava i nizak procenat procesuiranja, što direktno doprinosi problemu nekažnjivosti.

U nedostatku sveobuhvatnih i transparentnih državnih statistika, najdetaljniju evidenciju o napadima na novinare i drugim oblicima kršenja medijskih prava i sloboda i dalje vode

181 Faruk Durmišević, novinar N1, intervjuisala Maja Radević, 26. 11. 2025.

182 Preporuka VSTV-a BiH broj 13-09-5-1690-1/2023 od 28. 4. 2023. godine s Konferencije o sigurnosti novinara od 4. i 5. 4. 2023. godine

183 [Portal pravosuđa Bosne i Hercegovine](#)

organizacije civilnog društva. Udruženje BH novinari putem Linije za pomoć novinarima FMHL vodi evidenciju o prijetnjama, fizičkim napadima, online uznemiravanju, pritiscima, kao i o radnim sporovima i drugim oblicima kršenja novinarskih prava. Tokom 2025. godine FMHL je zabilježila ukupno 41 slučaj kršenja novinarskih prava i medijskih sloboda u Bosni i Hercegovini.

Prema podacima iz baze mreže SafeJournalists, u 2025. zabilježeno je ukupno 35 slučajeva napada i prijetnji usmjerenih protiv novinara i medija iz BiH.¹⁸⁴ Baze podataka koje vode BH novinari i mreža SafeJournalists predstavljaju ključni izvor informacija za domaće i međunarodne institucije, uključujući Evropsku uniju, State Department, Reportere bez granica i druge relevantne organizacije koje prate stanje medijskih sloboda.¹⁸⁵

— C.11 PRIJETNJE I UZNEMIRAVANJE KOJI NISU POVEZANI S FIZIČKOM SIGURNOŠĆU

U 2025. godini u bazi podataka SafeJournalists registrovano je ukupno 35 slučajeva napada na novinare, medije i medijske radnike, od čega 16 slučajeva prijetnji i uznemiravanja koji nisu direktno povezani s fizičkom sigurnošću – sedam više u odnosu na 2024. godinu. Među incidentima koji nisu direktne prijetnje fizičkoj sigurnosti uočava se zabrinjavajući trend proizvoljnih uznemiravanja novinara i medija koje vrše institucija, te izraženi politički pritisci i javna targetiranja brojnih novinara i medijskih kuća.

Protiv novinarke Džane Omerović Zec Policijska stanica Kakanj pokrenula je prekršajni postupak nakon što je na društvenoj mreži Facebook kritikovala organizaciju manifestacije „Kakanjski dani” i način trošenja javnih sredstava. U Zvorniku je vlasnik portala Drina Media Nedeljko Bosiočić pozvan na saslušanje u policiju po prijavi za klevetu koju je protiv njega podnio načelnik Odjeljenja komunalne policije.

Tokom 2025. godine pojedini visoki politički zvaničnici nastavili su s javnim diskreditacijama medija. Predsjednik Republike Srpske Milorad Dodik i ministar vanjskih poslova BiH Elmedin Konaković isticali su se po učestalim verbalnim napadima na novinare i redakcije, često iznoseći optužbe bez konkretnih dokaza. Takvi istupi dodatno doprinose atmosferi pritiska, dok incidenti koji uključuju vrijeđanje i uznemiravanje novinara nosilaca javnih funkcija u većini slučajeva prolaze bez ikakvih sankcija ili institucionalne reakcije.

184 Safejournalists.net, [Baza podataka slučajeva iz BiH](#)

185 [State Department: Povećan broj pritisaka na novinare i medijske radnike u BiH – BH novinari](#), august 2025.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučaja
Prijetnje i uznemiravanje koje nisu u vezi s fizičkom bezbjednošću Ovo može uključivati: – nadzor ili praćenje; – uznemiravanje telefonom; – proizvoljno sudsko ili administrativno uznemiravanje; – agresivne izjave javnih funkcionera; – druge vrste pritisaka koji ugrožavaju bezbjednost novinara u obavljanju posla. Ove vrste prijetnji ne uključuju mobing i maltretiranje u radnom okruženju.	16	– Dragan Bursać, novinar Al Jazeera Balkans i Radija Sarajevo, 19. 2. 2025. dobio je online prijetnje nepoznate osobe koja ga je optužila da narod naziva genocidnim, uz poziv na razgovor na određenoj lokaciji. Prijetnje su poslate preko aplikacije za slanje poruka. – Na mitingu u Banjoj Luci predsjednik RS-a Milorad Dodik verbalno je napao i vrijeđao urednike i vlasnike portala Capital i Buka, te BN televizije, optuživši ih da su trošili sredstva USAID-a kako bi „rušili RS i Milorada Dodika“. Dodik je čelne ljude navedenih medija nazvao „zlotvorima“ i poručio kako im „narod treba suditi“. – Predsjednik RS-a Milorad Dodik verbalno je napao Đorđa Vujatovića, dopisnika Federalne televizije (FTV) iz Banje Luke. Dodik je na press konferenciji novinara ispitivao o privatnim stvarima – visini plate, rekavši kako će odmah dobiti „veću platu“ ako napusti FTV. Također, predsjednik RS-a rekao je kako su novinari koji rade za medije iz FBiH „neprijateljska struktura koju treba izbaciti“ i da su „radili neprijateljski prema Republici Srpskoj“. – Milorad Dodik verbalno je napao novinara Gorana Dakića, dopisnika sarajevskog Oslobođenja iz Banje Luke. Na press konferenciji Dodik je spriječio novinara Dakića da mu postavi pitanje, a nakon toga je od radnika osiguranja zatražio da Dakiću zabrane ulazak u Palatu RS-a. – Na press konferenciji u Banjoj Luci, održanoj 12. marta, Milorad Dodik verbalno je napao novinarku CIN-a Milenu Mitrović. Njeno novinarsko pitanje Dodik je nazvao „politički instruisanim“, a nju „navijačem“ i „nestrpljivom“, te je pokušao da je predstavi kao osobu koja ne poznaje pravne procedure. – Direktorica Doma zdravlja Velika Kladuša Evresa Okanović prijetila je putem telefona uredniku portala Inforadar Adisu Šušnjaru zbog objave tekstova o zloupotrebi javnog novca u ovoj zdravstvenoj ustanovi. Optužila je Šušnjara za nanošenje štete, pitala ko stoji iza objavljenih tekstova, te mu je na kraju poručila kako će ona „znati ostvariti pravdu kada se završi cijeli slučaj“. – Urednik Lu Portala Jasmin Garagić objavio je audiosnimak na kojem direktor JU Centar za kulturu Lukavac Neven Tunjić iznosi mizogine uvrede prema zaposlenicama ustanove. Nakon objave teksta i snimka, Tunjić je zatražio i dobio objavu demantija, ali je uprkos tome podnio SLAPP tužbu protiv urednika u pokušaju da zastraši medij i spriječi dalje izvještavanje. Garagiću je u ovom slučaju pravnu podršku osigurala Free Media Help Line. – Protiv novinarkе Džane Omerović Zec Policijska stanica Kakanj podnijela je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog toga što je na Facebooku kritikovala organizatore manifestacije „Kakanjski dani“ i trošenje javnog novca. – Vlasnik portala Drina Media iz Zvornika Nedeljko Bosiočić saslušan je u policiji nakon što je načelnik Odjeljenja komunalne policije protiv njega podnio prijavu za klevetu. Urednik Bosiočić smatra da se radi o pritiscima na lokalne medije da se ne bi pisalo o javnim preduzećima i političarima u Zvorniku. – Načelnica Općine Novo Sarajevo Benjamina Karić nezakonito je objavila svoju privatnu prepisku s novinarom Almedinom Šišićem, urednikom portala „Valter“, i tom prilikom otkrila identitet Šišićeve maloljetne kćerke, javno kršeći njena dječija prava, dostojanstvo i privatnost. – Ministar vanjskih poslova Elmedin Konaković objavio je videoklip u kojem na neprimjeren i manipulativan način razgovara s glavnim i odgovornim urednikom Dnevnog avaza Evelinom Trakom. Konaković je također objavljivao videoizjave i uvredljive komentare na društvenim mrežama protiv novinara i urednika portala Istraga, Slobodna Bosna, Politički i TV Hayat, zloupotrebljavajući svoju javnu funkciju radi vršenja političkog pritiska i online nasilja protiv navedenih medija i njihovih novinara. – Na profilu Amira Pašića na TikToku i Facebook grupi Balkan Radar objavljeno je više videoklipova s mrzilačkim i mizoginim porukama upućenim novinarki magazina „Stav“ Rabiji Arifović, u kojima Pašić prijetecim i povišenim tonom iznosi niz neistina i vulgarnih ocjena o ovoj novinarki, praćenih jezikom ulice i uvredama na rodnoj i vjerskoj osnovi.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučaja
		– Nakon osude verbalnih napada na novinarku Rabiju Arifović, Amir Pašić i njegovi pratioci nastavili su vrijeđati generalnu tajnicu BH novinara Borku Rudić i zamjenicu ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH Dušku Jurišić na YouTubeu, dok je Pašić ranije mjesecima verbalno zlostavljao i novinarku Daliju Hasanbegović-Konaković. – Novinaru i uredniku portala Istraga.ba Avdi Avdiću zabranjen je ulazak u Republiku Hrvatsku. Na graničnom prelazu Gradiška hrvatska Granična policija uručila mu je službenu Odluku o zabrani ulaska, navodeći da se njegovo ime nalazi u nacionalnom registru osoba kojima je zabranjen ulazak u zemlju. MUP Hrvatske nije pružio dodatno obrazloženje, označivši Avdića kao „prijetnju javnom redu i unutrašnjoj sigurnosti“. – Gradonačelnik Mostara Mario Kordić javno je optužio novinara i suvlasnika portala Hercegovina.info Marija Ćosića da namjerno pokušava „destabilizirati“ gradsku administraciju i proizvesti „pravnu nesigurnost i kaos“, tvrdeći da novinar potiče „atmosferu linča“ protiv službenika Gradske uprave. Kordić je i ranije iznosio neosnovane i teške optužbe na račun članova redakcije Hercegovina.info, uključujući tvrdnje o iznuđivanju investitora. – Kantonalni sud u Širokom Brijegu donio je presudu kojom se Centru za istraživačko novinarstvo (CIN) nalaže uklanjanje dva teksta s njihovog portala, nakon što su novinari već novčano sankcionisani zbog klevete i naređeno im je da objave uvod i izreku presude. Radi se o presudi po SLAPP tužbi koju je protiv novinara CIN-a podigla kompanija iz Hercegovine. Udruženje BH novinari javno je reagovalo i skrenulo pažnju na zabrinjavajuću praksu sudova u BiH koji nalažu medijima uklanjanje tekstova.

— C.12 PRIJETNJE PO ŽIVOT I FIZIČKU SIGURNOST NOVINARA

Tokom 2025. godine bilježe se tri slučaja prijetnji po život i fizičku sigurnost novinara – jedan manje u odnosu na prethodnu godinu. Dva prijavljena slučaja odnose se na prijetnje koje su novinarima upućene putem društvenih mreža, a u jednom slučaju radilo se o prijetnjama smrću i ugrožavanjem sigurnosti koje je urednik jednog medija u telefonskom razgovoru uputio novinaru istog medija. U sva tri slučaja napadnuti su novinari muškarci. Svi slučajevi prijavljeni su policiji i nadležnim tužilaštvima, a istrage su u toku.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučajeva
Prijetnje po život i fizičku bezbjednost novinara Ovo može uključivati: – pozivanje na ubistvo novinara, njihovih prijatelja, porodice ili izvora; – pozivanje na fizičke napade na novinare, njihove prijatelje, porodicu ili izvore. Prijetnje mogu biti: – direktne ili poslate preko trećih lica; – poslate elektronskim putem ili u direktnoj komunikaciji; – implicitne i eksplicitne.	3	– Dino Durmić, novinar tehničkog centra Tuzla FTV-a, izvještavao je o međunarodnoj policijskoj akciji SIPA-e u Živinicama i Banovićima, pri čemu je, na osnovu službenih informacija i izvora, kao jednu od osumnjičenih naveo Melisu Butković. U prilogu su korišteni snimci njene cvjećare i fotografija s javnog Facebook profila, a reportaža je emitovana u centralnoj informativnoj emisiji FTV-a. Nakon što je puštena na slobodu, Melisa Butković je na društvenim mrežama objavila niz uvreda i prijetnji novinaru, uključujući objavu njegove fotografije i poruke o tužbi. U komentarima na njenu objavu zabilježene su brojne prijetnje nasiljem novinaru Durmiću, poput onih da „ima glavu za snajpera“, kako ga treba „išamarati i izudarati“, i slično. – Urednik Dnevnog avaza Evelin Trako telefonskim putem otvoreno je prijetio novinaru tog medija Semiru Šabiću. U audiozapisu dostavljenom BH novinarima jasno se raspoznaju vulgarne psovke i uvrede na račun novinara Šabića i članova njegove porodice, ponižavajuće i dehumanizirajuće etiketiranje novinara, kao i eksplicitne prijetnje smrću koje je Trako uputio Šabiću. – Fatmir Alispahić, urednik i novinar TV-magazina Defter hefte, preko redakcijske Facebook stranice primio je niz prijeteci i uvredljivih poruka od Azura Konkića. Neke od tih poruka su: „Ima u tekiji da vas šutam“, „Kad čuješ da ste išutani u Tuzli“, „Sve će vam gore bit“, „Sve ću vas redom šutat“, „Ima batina da dobije“... Prijetnje su se nastavile i uživo, kada je Konkić presreo Alispahića i njegovu suprugu te zaprijetio premlaćivanjem njega i njegovog sina, što je novinar djelimično snimio kamerom. Slučaj je prijavljen policiji, a istragu vodi Tužilaštvo Tuzlanskog kantona.

— C.13 STVARNI NAPADI

Tokom 2025. prijavljeno je pet slučajeva stvarnih napada na novinare i medijske radnike – dva više u odnosu na 2024. godinu. Hapšenje trebinjske novinarke Nataše Miljanović Zubac pod sumnjom za odavanje službene tajne, kao i pretres njenog doma, izazvali su snažne reakcije medijske zajednice i međunarodnih organizacija. Nalog Tužilaštva BiH za privođenje novinarke Miljanović Zubac široko je ocijenjen kao pokušaj institucionalnog pritiska i zastrašivanja istraživačkih novinara.

Novinari CIN-a napadnuti su tokom snimanja u Brčkom i zadobili su lakše tjelesne povrede. U Sarajevu je muškarac prišao s leđa uredniku portala Istraga.ba, snažno ga udario i zaprijetio da će mu „polomiti noge“ zbog teksta koji je objavio o njegovom ocu. Novinarka portala Direkt i novinar BN Televizije napadnuti su tokom snimanja u Bileći, a ekipa RTV-a Herceg-Bosna fizički i verbalno je napadnuta tokom snimanja u Mostaru. U nekim slučajevima institucije su reagovalе efikasno, privođenjem napadača i podizanjem optužnice, dok su u drugim slučajevima napadači odmah nakon privođenja pušteni na slobodu uz mjere zabrane dok traje istraga, što je u medijskoj zajednici ocijenjeno kao loša poruka pravosuđa o nekažnjivosti fizičkih napada na novinare.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučajeve
Stvarni napadi Ovo može uključivati stvarnu fizičku ili psihičku povredu, otmicu, invaziju na kuću/kancelariju, zapljenu opreme, proizvoljno zadržavanje, neuspjele pokušaje ubistva itd.	5	– Ekipa CIN-a napadnuta je u Brčkom ispred trgovačkog centra „Bogičević“ dok je snimala materijale za istraživačku priču o Zoranu Kokanoviću, političaru i poslaniku u Narodnoj skupštini RS-a. Tri osobe istrčale su iz trgovačkog centra i pokušale spriječiti snimanje. Prilikom napada snimatelj Dženat Drekoović zadobio je lakše tjelesne povrede, a novinarka Renata Radić-Dragić upućena je na dalje liječničke pretrage radi pretrpljenog stresa. Istražioci policije i tužilaštva u Brčkom efikasno su reagovali i poduzeli zakonom propisane mjere istrage i sankcionisanja vinovnika ovog incidenta. – Novinarka Nikolija Bjelica Škrivan (portal Direkt) i novinar Bojan Nosović (BN Televizija) verbalno su napadnuti dok su pokušavali pratiti sastanak mještana sela Bijela Rudina s općinskim rukovodstvom i potencijalnim investitorom koji planira gradnju tzv. kancer centra u blizini njihovih kuća. Novinari su na teren došli na poziv mještana koji se protive izgradnji. Iako im je načelnik dozvolio da snime početne kadrove i izjave uzmu nakon sastanka, pripadnik obezbjeđenja ih je uz uvrede grubo izbacio iz sale. Tek nakon intervencije načelnika omogućeno im je snimanje. Po završetku sastanka investitor Marko Manigoda odbio je dati izjavu, prijeteci novinarki oštećenjem telefona i sprečavajući novinara da snima stavljanjem ruke na kameru. – Tokom snimanja na lokalitetu Starog mosta u Mostaru novinarskoj ekipi RTV Herceg-Bosne zabranjeno je snimanje, a snimatelja je napao vlasnik suvenirnice, uz otvorene prijetnje i napade motivisane političkom i nacionalnom netrpeljivošću. Novinarskoj ekipi poručeno je da „provocira“ samim postojanjem naziva „Herceg-Bosna“, a napad je kulminirao pokušajem nasilnog onemogućavanja snimanja, uz prijetnje uništavanja opreme. RTV Herceg-Bosna slučaj je prijavila nadležnoj policijskoj upravi Mostar, te o svemu informisala Tužilaštvo HNK, odnosno kontakt-osobu zaduženu za pitanja sigurnosti novinara. – Novinarka RTRS-a Nataša Miljanović Zubac uhapšena je u Trebinju nakon pretresa porodične kuće, pokrenutog zbog njenog istraživanja mogućih krivičnih djela u policijskim strukturama. Tom prilikom oduzeti su joj radni uređaji, a osumnjičena je za „odavanje službene tajne“. Nakon hapšenja prebačena je u prostorije Granične policije BiH u Sarajevu, te saslušana u Tužilaštvu BiH, nakon čega je puštena na slobodu. Postupajuća tužiteljica zatražila je od Suda BiH izricanje mjera zabrane, ali je Sud zaključio da ne postoji osnovana sumnja da je novinarka počinila krivično djelo. – U Sarajevu je Abdulaziz Musa prišao s leđa uredniku portala Istraga.ba Avdi Avdiću, snažno ga udario u glavu i zaprijetio da će mu „polomiti noge“ zbog pisanja o njegovom ocu Saninu Musi. Odmah nakon napada, novinar je mobitelom počeo snimati napadača, a on je nastavio s verbalnim uvredama i zapitao Avdića: „Je li ti bilo malo“, „Hoćeš li još“, misleći na udarce. Istovremeno, putem društvenih mreža počele su se širiti mrzilačke poruke i etiketiranje Avdića kao „izdajnika“. Na jednom od Facebook profila decidno je napisano: „Treba Avdu ubiti, jer izdajnika samo treba roknuti, nema milosti prema izdajniku.“ Nakon što je pred Općinskim sudom u Sarajevu priznao krivicu za fizički napad na Avdića, Abdulaziz Musa je pušten iz pritvora uz mjere zabrane približavanja Avdiću. Istraga je još u toku.

— C.14 PRIJETNJE I NAPADI NA MEDIJE I NOVINARSKA UDRUŽENJA

Brojne medijske organizacije i udruženja i dalje su pod stalnim političkim i administrativnim pritiskom, izložena verbalnim napadima i ozbiljnim prijetnjama, često bez adekvatne institucionalne zaštite ili sudskog epiloga. Prema podacima mreže SafeJournalists, u 2025. zabilježeno je 11 napada i prijetnji usmjerenih prema medijima i novinarskim organizacijama – jedan manje u odnosu na godinu ranije.

Prijave većinom uključuju političke pritiske, javne verbalne napade te pokušaje uticaja na uređivačku politiku javnih i

privatnih medija. Više portala bilo je sedmicama meta agresivnih kampanja javnih ličnosti na društvenim mrežama. Lokalni mediji u Doboju, Bileći i Zenici suočili su se s administrativnim ograničenjima, uključujući zabrane izvještavanja sa sjednica vlasti. Zabilježeni su i hakerski napadi te prijetnje javnim servisima. Proces imenovanja uprave RTV-a FBiH odvijao se uz snažan politički uticaj, a najveći rizik predstavlja finansijska ugroženost državnog servisa BHRT zbog političkih blokada i uskraćivanja planiranih budžetskih sredstava.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučaja
Prijetnje i napadi na medije i novinarska udruženja Prijetnje mogu uključivati uznemiravanje telefonskim pozivima, proizvoljno sudsko ili administrativno uznemiravanje, agresivne izjave javnih službenika i druge oblike pritiska (natpisi, prijeteće poruke, itd.). Stvarni napadi uključuju invaziju na kancelarije, zapljenu opreme, razbijanje opreme, vozila itd..	11	– Vlada FBiH uputila je u parlamentarnu proceduru izmjene Krivičnog zakona FBiH kojima su, između ostalog, bile predviđene novčane ili zatvorske kazne za objavljivanje fotografija, snimaka i spisa bez prethodne saglasnosti osoba na koje se navedeni dokumenti odnose. Nakon javne reakcije BH novinara i drugih nevladinih organizacija zbog mogućeg negativnog uticaja navedenih zakonskih izmjena na medijske slobode, prijedlog je povučen iz parlamentarne procedure. – Vlada HNK je u svom saopćenju napala uredništvo portala Istina media iz Mostara, optužujući ih da su objavili netačne informacije o dodjeli sredstava iz javnog budžeta jednom broju medija iz tog kantona. U svojoj reakciji Vlada HNK nazvala je portal Istina media „neprofesionalnim i manipulativnim“ te navela kako ovaj medij „razbija vladajuću koaliciju u HNK“. – Vlada HNK grubo je napala Udruženje BH novinari jer su stali u zaštitu portala Istina media, koji je objavio spisak jednog broja medija iz ovog kantona kojima je kantonalna vlada dodijelila grant na netransparentan način i bez jasnih kriterija. U saopćenju Vlada HNK ocjenjuje kako su BH novinari doveli u pitanje svoj kredibilitet i „poljuljali vjerodostojnost“ jer su stali u odbranu medija i njegovog prava na kritiku rada javnih vlasti. – Na konferenciji za medije u Banjoj Luci predsjednik RS-a Milorad Dodik je nizom teških kleveta, jezikom ulice i prijetećim tonom najavio policijske istrage protiv onih koji su dobijali USAID-ove grantove i druge vidove američke pomoći. Dodik se naročito obrusio na portal Srpska.info i BN televiziju, optužujući ih bez argumenata za rad u interesu stranih donatora, protiv predsjednika RS-a i njegove porodice. Činjenično neutemeljene ocjene iznio je i o radu Nezavisnih novina, utvrdivši kako su se ove novine „uređivale i štampale u Ambasadi SAD-a“ u Sarajevu, kao i protiv portala Klix i javnog servisa BHRT. – Savjetnik Milorada Dodika Branislav Okuka napao je fizički i verbalno novinare medijskih kuća BN TV, Al Jazeera Balkans i RTL. Napad se desio tokom Dodikovog obraćanja medijima u zgradi NSRS-a. Okuka je novinare verbalno napao, vukao za rukav i unosio im se u lice, ometajući ih u obavljanju novinarskih zadataka. Dan poslije uputio je izvinjenje medijima putem svog profila na platformi X. – Skupština Grada Doboja nametnula je posebne mjere akreditovanja novinara i medija za praćenje skupštinskih zasjedanja, te samo odabranim medijima omogućila snimanje unutar sale Skupštine. Novinarskoj ekipi BN TV-a nije dozvoljeno snimanje sjednice, dok je to omogućeno RTV-u Doboju koji je u vlasništvu Grada. – Mediji iz Zenice odlučili su da bojkotuju svečanu sjednicu Gradskog vijeća grada Zenice u znak protesta protiv zatvorenosti lokalne vlasti i potpune zabrane svim zeničkim medijima da prate sjednice Vijeća. Od lokalnih izbora u oktobru 2024. godine Gradsko vijeće Zenice održalo je pet redovnih i jednu konstituirajuću sjednicu. Novinarima/kama i medijima bilo je zabranjeno prisustvovanje sjednicama. Ova zabrana nije se odnosila jedino na RTV Zenica, čiji je osnivač Gradsko vijeće Zenice.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučajeva
		– Parlament FBiH izglasao je imenovanje četiri člana Upravnog odbora RTV-a FBiH, protivno odredbama važećeg Zakona o Javnom servisu RTV-a FBiH, posebno članova 24, 25 i 65, svodeći cijeli proces na političke ciljeve i zanemarujući zakonsku obavezu odabira najboljih kandidata na „pravičan, otvoren i transparentan način“. U Zastupničkom domu nije bilo rasprave o stručnim kompetencijama i iskustvu odabranih kandidata, njihovoj političkoj nezavisnosti, razumijevanju misije javnog emitovanja, niti o garancijama da će upravljati ovim javnim medijem na odgovoran način u interesu javnosti, a ne poželjnih politika. – Portal Istraga iz Sarajeva u aprilu je bio žrtva velikog hakerskog napada iz više od 20 zemalja, a najobimniji napad koordiniran je iz Nizozemske. Urednik portala Avdo Avdić slučaj je prijavio nadležnoj policijskoj upravi – MUP-u Kantona Sarajevo. Čitaoci dva dana nisu bili u mogućnosti pristupiti portalu. – Portal Radiosarajevo.ba našao se pod višesedmičnim verbalnim napadima Sanina Muse, lidera vjerskog pokreta „Vjera. Narod. Država“ i predsjednika političke partije Bosanska narodna stranka, te njegovih sljedbenika na društvenim mrežama. Povod za napade bio je komentar analitičkog tima ovog medija o islamskom vjerskom obredu koji je Musa planirao održati u Širokom Brijegu, gradu u kojem većinski žive Hrvati – katolici. – Nakon usvajanja Nacrta državnog budžeta, državni javni servis BHRT ostao je bez 22 miliona KM ranije predviđenih za izmirivanje duga prema Evropskoj radiodifuznoj uniji. Ukupni dug BHRT-a po osnovu poreza i doprinosa za zaposlene dostigao je 54 miliona KM, dok dug RTRS-a prema BHRT-u (preko 100 miliona KM) i dalje predstavlja glavni uzrok finansijske blokade. Bez hitnog rješenja i održivog modela finansiranja, BHRT riskira zapljenu imovine, što bi preko 700 zaposlenih ostavilo bez posla. Zaposlenici BHRT-a održali su 27. novembra veliki protest ispred Parlamenta BiH, a Evropska federacija novinara (EFJ) pozvala je Evropsku komisiju da izvrši dodatni pritisak na domaće institucije kako bi ubrzale usvajanje zakonskih rješenja koja će osigurati dugoročnu održivost BHRT-a i drugih javnih medija u BiH.



Zaključci i preporuke

ZAKLJUČCI

OBLAST A

Bosna i Hercegovina u 2025. godini nije ostvarila značajniji napredak u jačanju pravnog i institucionalnog okvira za zaštitu slobode medija i nezavisnog novinarstva. Politički uticaji na regulatorna tijela, netransparentni mehanizmi finansiranja medija i odsustvo sistemskih reformi dodatno su oslabili povjerenje javnosti u nezavisnost medijskog sistema. Dugogodišnje političke blokade, sporna imenovanja i percepcija političke pristrasnosti nastavljaju podrivati kredibilitet RAK-a, dok sistem javnog emitovanja ostaje duboko politički fragmentiran i institucionalno oslabljen. Izostanak sistemskog rješenja dugotrajne finansijske krize BHRT-a, politički uticaji na upravljačke strukture entitetskih emitera i neuspostavljanje funkcionalne korporacije javnih RTV servisa pokazuju da političke elite i dalje javne servise posmatraju kao instrument političke kontrole, a ne kao javno dobro. I dalje nema zakona koji bi transparentno regulisao državno oglašavanje i raspodjelu budžetskog novca medijima. Ovaj pravni vakuum omogućava politički motivisanu raspodjelu javnog novca, jačanje klijentelističkih odnosa i ekonomsku diskriminaciju kritičkih i nezavisnih medija. Dodatni problem predstavlja netransparentno vlasništvo nad medijima, naročito u online sektoru, gdje veliki broj portala djeluje bez jasnih podataka o vlasničkoj strukturi, finansiranju i uređivačkoj odgovornosti. Ovakvo stanje pogoduje širenju dezinformacija, političke propagande i prikrivenih centara uticaja, dok istovremeno otežava razvoj profesionalnog i odgovornog novinarstva. Bez hitnih reformi regulatornog okvira, transparentnog finansiranja medija i depolitizacije javnog emitovanja, prostor za slobodno i profesionalno novinarstvo nastaviti će se sužavati, a javni interes ostati podređen političkim i ekonomskim centrima moći.

OBLAST B

Novinari i medijski radnici u BiH rade u uslovima izražene profesionalne i egzistencijalne nesigurnosti, uz rastuće političke i ekonomske pritiske koji direktno utiču na uređivačku nezavisnost i kvalitet novinarstva. Mediji i novinari koji kritički izvještavaju o radu vlasti izloženi su javnim diskreditacijama, verbalnim napadima i etiketiranju. Političari i nosioci javnih funkcija sve češće koriste govor kojim nezavisne medije i novinare predstavljaju kao „plaćenike“ ili strane agente, čime dodatno podstiču nepovjerenje prema profesionalnom novinarstvu i legitimiziraju pritiske na kritičke medije. Istovremeno, rastući broj SLAPP tužbi i drugih oblika pravnog pritiska predstavlja ozbiljnu prijetnju finansijskoj održivosti i profesionalnoj nezavisnosti medija, dok novinari zbog straha za egzistenciju često pribjegavaju autocenzuri. Poseban problem predstavlja odsustvo internih pravilnika i mehanizama zaštite zaposlenih u velikom broju redakcija. Novinari uglavnom nemaju efikasne instrumente zaštite od cenzure, političkog pritiska ili neetičnih zahtjeva vlasnika i menadžmenta medija. Strah od gubitka posla i nestabilni oblici angažmana dodatno obeshrabruju prijavljivanje kršenja profesionalnih i radnih prava.

OBLAST C

Podaci Linije za pomoć novinarima i mreže SafeJournalists potvrđuju kontinuiran rast prijetnji, političkih pritisaka i različitih oblika uznemiravanja usmjerenih prema novinarima i medijskim radnicima, dok institucionalni mehanizmi zaštite i dalje pokazuju značajne slabosti i neujednačenu primjenu. U porastu je broj slučajeva prijetnji i uznemiravanja koji nisu direktno povezani s fizičkim nasiljem, ali imaju snažan efekat zastrašivanja i ograničavanja slobode izražavanja. Sve češći institucionalni pritisci, policijska saslušanja, javna targetiranja i političke kampanje protiv novinara stvaraju atmosferu u kojoj kritičko i istraživačko novinarstvo postaje sve rizičnije. Iako je u radu policijskih agencija zabilježen određen napredak u prijemu prijava i početnim reakcijama na napade protiv novinara, ključni problemi i dalje su u oblasti tužilačkog i sudskog procesuiranja.

Nizak procenat procesuiranih slučajeva i visok broj obustavljenih istraga dodatno produbljuju problem nekažnjivosti i šalju poruku da napadi na novinare često ostaju bez ozbiljnih sankcija. Institucionalni mehanizmi još uvijek nisu dovoljno prilagođeni specifičnim rizicima s kojima se suočavaju žene u novinarstvu, dok se istovremeno bilježi sve više slučajeva rodno zasnovanog nasilja i online uznemiravanja novinarki.

PREPORUKE

- Osigurati potpunu transparentnost vlasništva nad medijima, uključujući online medije – portale, kroz uspostavljanje javno dostupnog i redovno ažuriranog registra vlasnika medija.
- Usvojiti zakonski okvir kojim će se transparentno regulisati raspodjela javnih sredstava i državno oglašavanje u

medijima, uz jasno definisane kriterije koji će spriječiti političku diskriminaciju i favorizovanje podobnih medija.

- Obezbijediti dugoročno održiv, transparentan i politički nezavisan model finansiranja javnih RTV servisa, posebno državnog emitera BHRT-a, u skladu s evropskim standardima javnog emitovanja.
- Ojačati institucionalnu i finansijsku nezavisnost Regulatorne agencije za komunikacije kroz transparentne procedure imenovanja rukovodstva i zaštitu od političkih uticaja.
- Uspostaviti efikasne zakonske mehanizme zaštite novinara od SLAPP tužbi i drugih oblika zloupotrebe pravosudnog sistema s ciljem zastrašivanja i finansijskog iscrpljivanja medija i novinara.
- Obezbijediti brže i efikasnije postupanje policije, tužilaštava i sudova u slučajevima prijetnji, napada i online nasilja nad novinarima, uz redovne specijalizovane edukacije pripadnika policijskih struktura i nosilaca pravosudnih funkcija o zaštiti slobode izražavanja i sigurnosti novinara.
- Kroz pravosudne institucije razvijati javno dostupnu bazu podataka o prijetnjama, napadima i drugim oblicima pritisaka na novinare i medijske radnike, kako bi se omogućilo sistemsko praćenje trendova i efikasnije institucionalno reagovanje.
- Osigurati veću nezavisnost novinara i redakcija u odnosu na vlasnike i upravljačke strukture medija kroz usvajanje internih akata, uredničkih statuta i posebnih odredbi ugovora o radu koje garantuju profesionalnu autonomiju novinara i urednika.
- Uspostaviti efikasne interne mehanizme zaštite novinara od političkih i ekonomskih pritisaka, uključujući procedure za prijavljivanje cenzure, diskriminacije i neetičnih zahtjeva unutar redakcija.
- Razviti posebne mehanizme zaštite novinarki od rodno zasnovanog online nasilja, prijetnji i uznemiravanja, uključujući specijalizovane protokole postupanja institucija i podršku žrtvama digitalnog nasilja.
- Ojačati mehanizme samoregulacije u medijskom sektoru i promovisati dosljednu primjenu profesionalnih i etičkih standarda u novinarstvu, posebno u online medijima.
- Obezbijediti sistemsku podršku lokalnim, nezavisnim i istraživačkim medijima kroz transparentne fondove za medije, bez političkog uticaja na uređivačku politiku.
- Unaprijediti primjenu Zakona o slobodi pristupa informacijama kroz uvođenje efikasnijih sankcija za institucije koje neopravdano uskraćuju informacije od javnog značaja.

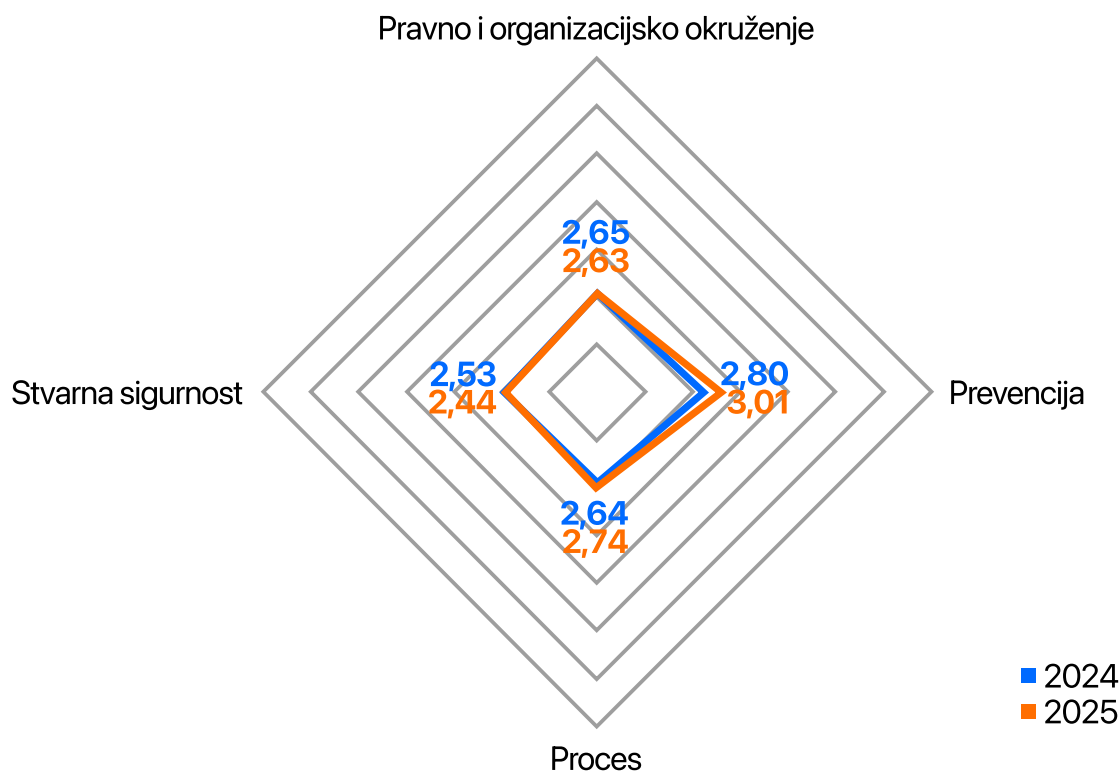
- Uskladiti zakonodavni okvir Bosne i Hercegovine s evropskim standardima i preporukama Evropske unije u oblasti slobode medija, zaštite novinara i pluralizma medija, uključujući implementaciju odredbi Evropskog akta o slobodi medija (EMFA).

IV

Indeks sigurnosti novinara, Bosna i Hercegovina – 2025.

U ovom dijelu izvještaja grafički je predstavljen Indeks sigurnosti novinara u 2025. u odnosu na prethodnu, 2024. godinu. Za svaku od četiri dimenzije i za svih 19 indikatora dato je kratko objašnjenje ključnih promjena koje su se desile u 2025. godini. Šire objašnjenje podataka i promjena do kojih je došlo za svaki pojedinačni indikator Indeksa može se pročitati u narativnom dijelu izvještaja – poglavlje II Sloboda medija i sigurnost novinara u Bosni i Hercegovini – Indikatori.

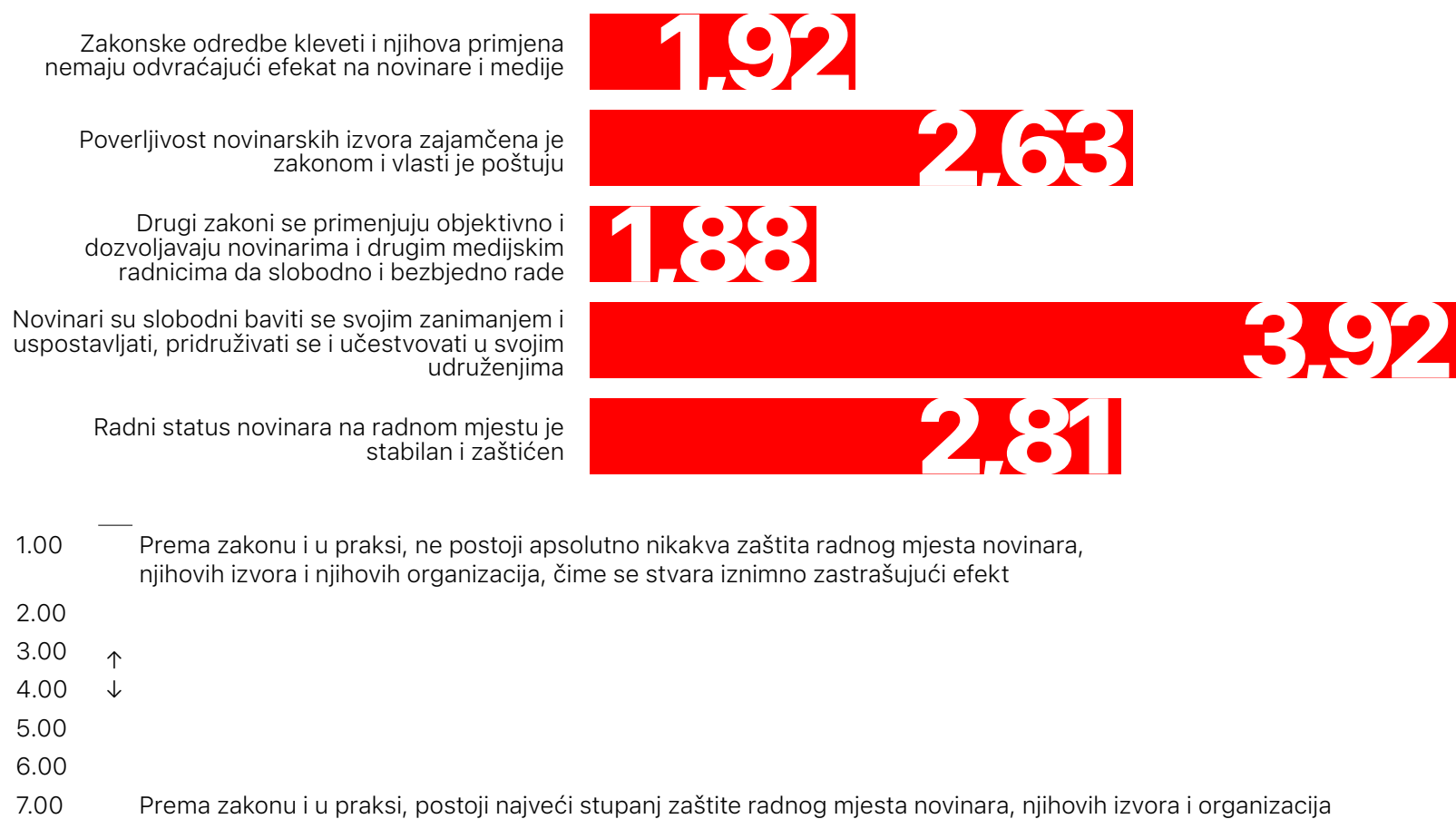
Indikatori Indeksa bezbednosti novinara	Narativni izveštaj
I Pravno i organizacijsko okruženje	
Zakonske odredbe o kleveti i njihova primjena nemaju odvrćajući efekt na novinare i medije	A.6
Povjerljivost novinarskih izvora zajamčena je zakonom i vlasti je poštuju	A.8
Drugi zakoni se primjenjuju objektivno i dozvoljavaju novinarima i drugim medijskim radnicima da slobodno i sigurno rade	A.7
Novinari su slobodni baviti se svojim zanimanjem i uspostavljati, pridruživati se i učestvovati u svojim udruženjima	A.9
Radni status novinara na radnom mjestu je stabilan i zaštićen	B.1
II Prevencija	
U slučaju prijetnji, novinari i medijski radnici imaju pristup direktnim i djelotvornim zaštitnim mjerama	C.1
Novinari i drugi medijski radnici (čiji su životi ili fizički integritet u stvarnoj i neposrednoj opasnosti) imaju pristup posebnim mehanizmima zaštite/sigurnosti	C.2
Novinarke imaju pristup pravnim mjerama i mehanizmima podrške kada se suoče s rodno zasnovanim prijetnjama, uznemiravanjem i nasiljem	C.3
Uspostavljena je praksa redovnog javnog osuđivanja prijetnji i napada na novinare i medije	C.4
Policijske vlasti imaju sluha za pitanja zaštite novinara	C.5
III Proces	
Specijalizirane istražne jedinice i/ili službenici dovoljno su stručni da istražuju napade i nasilje nad novinarima	C.6
Istrage ozbiljnih fizičkih napada na novinare i druge medijske radnike provode se učinkovito (nezavisno, temeljito i brzo)	C.7
Novinari i drugi medijski radnici učinkovito su zaštićeni od različitih oblika uznemiravanja u online prostoru	C.8
Istrage u svim vrstama napada i nasilja nad novinarima i drugim medijskim radnicima provode se transparentno	C.9
Državna tijela su uspostavila kvalitetne sisteme za prikupljanje statističkih podataka u cilju suzbijanja nekažnjivosti	C.10
IV Stvarna sigurnost	
Prijetnje i uznemiravanje koji nisu vezani za fizičku sigurnost	C.11
Prijetnje životu i fizičkoj sigurnosti novinara	C.12
Stvarni napadi	C.13
Prijetnje i napadi na medijske kuće i novinarska udruženja	C.14



	2024	2025		Glavne nove promjene u svakoj dimenziji
Pravno i organizaciono okruženje	2,65	2,63	↓	Tokom 2025. zabilježeno je dodatno pogoršanje radnih i profesionalnih uslova za novinare, posebno u privatnim medijima, gdje dominiraju kratkoročni ugovori, otkazi i neisplaćene otpremnine. Gašenje USAID-ovih programa podrške dovelo je do masovnih otpuštanja i dodatne nesigurnosti na medijskom tržištu. Političke blokade ugrozile su opstanak državnog javnog servisa BHRT-a i radna mjesta stotina medijskih radnika. Iako su pojedini restriktivni zakoni (poput „zakona o stranim agentima“ u RS-u) poništeni ili povučeni, vlasti nastavljaju s pokušajima uvođenja cenzure kroz nove propise na kantonalnim i entitetskom nivou. Kriminalizacija klevete u RS-u i veliki broj prijava protiv novinara imaju snažan obeshrabrujući efekat i podstiču autocenzuru. Pozitivni primjeri saradnje s novinarima ostaju rijetki i izolovani.
Prevencija	2,80	3,01	↑	Postoji ograničen institucionalni napredak u saradnji policije i pravosuđa s novinarima kroz imenovanje kontakt-tačaka, ali povjerenje u sistem i dalje je nisko, što potvrđuje mali broj prijavljenih prijetnji. Javne osude napada na novinare izuzetno su rijetke, dok političari često aktivno učestvuju u verbalnim napadima i diskreditaciji medija. Novinarke su često izložene rodno zasnovanom nasilju, a većina redakcija nema interne protokole za zaštitu. Posebne mjere sigurnosti za ugrožene novinare određuju se neujednačeno i bez jasnih kriterija, što dovodi do selektivne zaštite. Online prijetnje i govor mržnje su u porastu, dok mehanizmi prevencije i sankcionisanja ostaju slabi. Sistem prevencije i dalje se u velikoj mjeri oslanja na angažman nevladinih organizacija, umjesto na proaktivno djelovanje države.
Proces	2,64	2,74	↑	Uspostavljanje kontakt-tačaka u policiji i tužilaštvima poboljšalo je komunikaciju i djelimično povećalo transparentnost istraga, ali suštinski problemi u efikasnosti i dalje ostaju. Većina prijava prijetnji i napada završava obustavom istrage ili odlukom o neprovođenju postupka, često bez jasnog obrazloženja. Fizički napadi većinom se kvalifikuju kao blaža krivična djela, uz blage sankcije koje ne djeluju odvraćajuće. Iako su u FBiH prvi put zakonski prepoznati oblici digitalnog nasilja, većina online prijetnji ostaje nekažnjena, posebno kada dolaze od političkih aktera. Sudski procesi su spori, a pristup sudskoj dokumentaciji otežan. Ne postoji poseban krivičnopravni okvir koji bi tretirao napade na novinare i medijske radnike.

	2024	2025		Glavne nove promjene u svakoj dimenziji
Stvarna sigurnost	2,53	2,44	↓	Broj napada, prijetnji i uznemiravanja novinara i medija ostaje visok kao i prethodnih godina. Zabilježeni su fizički napadi tokom rada na terenu, prijetnje smrću, institucionalna zastrašivanja i policijska saslušanja novinara zbog njihovog profesionalnog rada. Medijske kuće i udruženja izloženi su kontinuiranim političkim pritiscima, administrativnim zabranama i hakerskim napadima. Reakcije institucija su neujednačene – u nekim slučajevima brze, u drugim simbolične i bez stvarnih posljedica za počinioce. Politički lideri nastavljaju javno targetirati novinare bez ikakvih sankcija. Opći ambijent nekažnjivosti ozbiljno ugrožava fizičku i profesionalnu sigurnost novinara u BiH.
Indeks sigurnosti novinara	2,61	2,61	↓	

Pravno i organizacijsko okruženje



INDIKATOR 1.1

— ZAKONSKE ODREDBE KOJE SE TIČU KLEVETE I NJIHOVA PRIMJENA NEMAJU ODVRAĆAJUĆI EFEKAT NA NOVINARE I MEDIJE

2024: 1.76 / 2025: 1.92

Zakoni o kleveti samo u nekim dijelovima zemlje obezbjeđuju zaštitu za novinare, a u drugim (Republika Srpska) novinari osjećaju veliki pritisak od (re)kriminalizacije klevete koja se desila u augustu 2023. godine. Sudovi su u 2025. donijeli nekoliko presuda u korist novinara/ki po tužbama za klevetu. U Federaciji još uvijek nije stupio na snagu Zakon o građanskoj inicijativi sa anti-SLAPP odredbama čiji je nacrt usvojen u junu 2024, dok u RS-u novinari navode da kriminalizacija klevete na njih ima „chilling“ efekat i podstiče autocenzuru, posebno u manjim lokalnim medijima. Broj krivičnih prijava za klevetu u RS-u do kraja oktobra 2025. iznosio je više od 218, a od toga je 38 bilo usmjereno protiv novinara i još uvijek su u fazi istrage. Uz podršku advokata FHML-a, Općinski sud u Travniku odbio je SLAPP tužbu protiv portala Tačno.net. U posljednje četiri godine BH novinari i FMHL izdvojili su oko 80.000 KM za sudske troškove i podršku u slučajevima SLAPP i drugih tužbi protiv medija i novinara/ki. Nijedan slučaj nije izgubljen na sudu.

INDIKATOR 1.2

— POVJERLJIVOST NOVINARSKIH IZVORA GARANTOVANA JE ZAKONOM I VLASTI JE POŠTUJU

2024: 2.72 / 2025: 2.63

Iako je povjerljivost novinarskih izvora zagantovana zakonima na svim nivoima vlasti u BiH, u 2025. zabilježena su dva ozbiljna pokušaja da se novinari prisile da otkriju svoje izvore. U augustu, novinarku RTRS-a Natašu Miljanović Zubac priveli su pripadnici Granične policije BiH po nalogu Tužilaštva BiH, pretresli joj kuću i zaplijenili opremu i uređaje, pod sumnjom da je počinila krivično djelo odavanja službene tajne. U oktobru, v. d. direktora Federalne uprave policije (FUP) Vahidin Munjić javno je uputio pismo Hayat televiziji u kojem je zatražio da „preispitaju uređivačku politiku“ nakon što su objavili privatne prepiske Munjića s drugim licima koje ga potencijalno inkriminiraju.

INDIKATOR 1.3

— DRUGI ZAKONI SE PRIMJENJUJU OBJEKTIVNO I DOZVOLJAVAJU NOVINARIMA I DRUGIM MEDIJSKIM RADNICIMA DA SLOBODNO I SIGURNO RADE

2024: 1.96 / 2025: 1.88

U 2025. godini došlo je do više pokušaja zakonskih izmjena koje su široko ocijenjene kao pogoršanje okvira za rad medija i slobodu izražavanja, ali su većinom povučene iz procedure nakon brojnih kritika novinarskih udruženja, NVO i medija koje su ih ocijenile kao udar na slobodu medija. Zakon o posebnom registru i javnosti rada nevladinih organizacija u RS-u, poznat kao „zakon o stranim agentima“, poništen je u maju odlukom Ustavnog suda BiH. U Unsko-sanskom

kantonu najavljen je nacrt zakona o informisanju kojim se institucije vlasti određuju kao „regulator“ govora mržnje i izdavanja prekršajnih kazni medijima. Zabilježen je i pokušaj izmjena Krivičnog zakona FBiH koji bi onemogućio objavljivanje dokumenata, fotografija, videosnimaka i drugih sadržaja bez pristanka osobe na koju se takav materijal odnosi – prijedlog je povučen iz parlamentarne procedure. Kao pozitivan primjer saradnje s novinarskom zajednicom izdvaja se Vlada Brčko distrikta koja je organizovala javnu raspravu o novom nacrtu zakona o slobodi pristupa informacijama te uvažila sve primjedbe BH novinara i ostalih nevladinih organizacija.

INDIKATOR 1.4

— **NOVINARI SU SLOBODNI BAVITI SE SVOJIM ZANIMANJEM I USPOSTAVLJATI, PRIDRUŽIVATI SE I UČESTVOVATI U SVOJIM UDRUŽENJIMA**

2024: 3.97 / 2025: 3.92

Nema institucionalnih prepreka ni ograničenja kada je u pitanju učešće novinara u udruženjima i sindikalnim organizacijama. Međutim, ni u 2025. nije realizovana inicijativa za osnivanje sindikata novinara na nivou BiH, iako se radnička prava u medijskom sektoru iz godine u godinu urušavaju. Kao glavne razloge nepostojanja krovnog sindikata novinari navode nejedinstvo unutar novinarske zajednice i političke uticaje na vlasnike i menadžere medija. Pokušaje sindikalnog udruživanja, posebno u privatnim medijima, vlasnici doživljavaju kao „neprijateljski čin“. U 2025. najavljena je izrada novog zakona o elektronskim medijima, kojim se uvodi obaveza objavljivanja javnog impresuma za sve korisnike dozvole RAK-a. Zabilježeno je pet ozbiljnih pokušaja zabrane, odnosno ometanja rada novinara.

INDIKATOR 1.5

— **RADNI STATUS NOVINARA NA RADNOM MJESTU STABILAN JE I ZAŠTIĆEN**

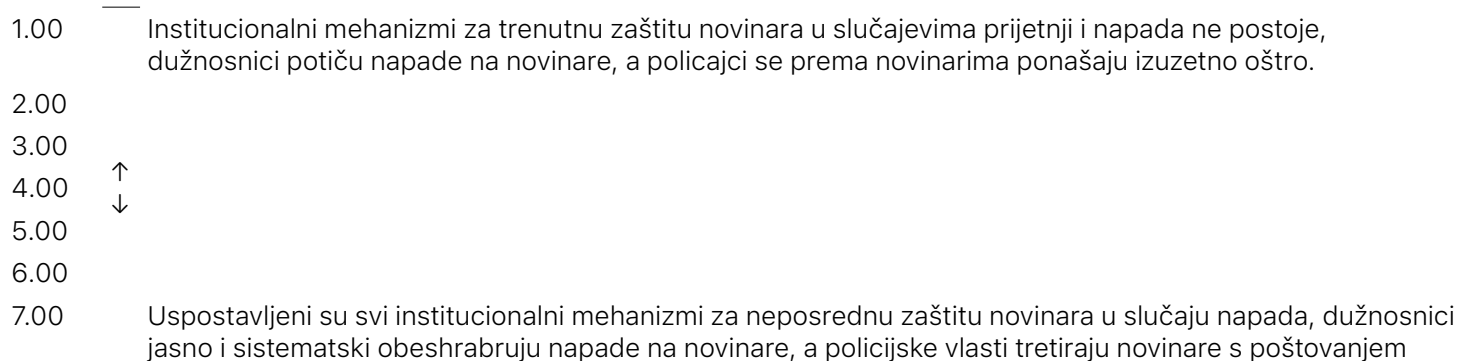
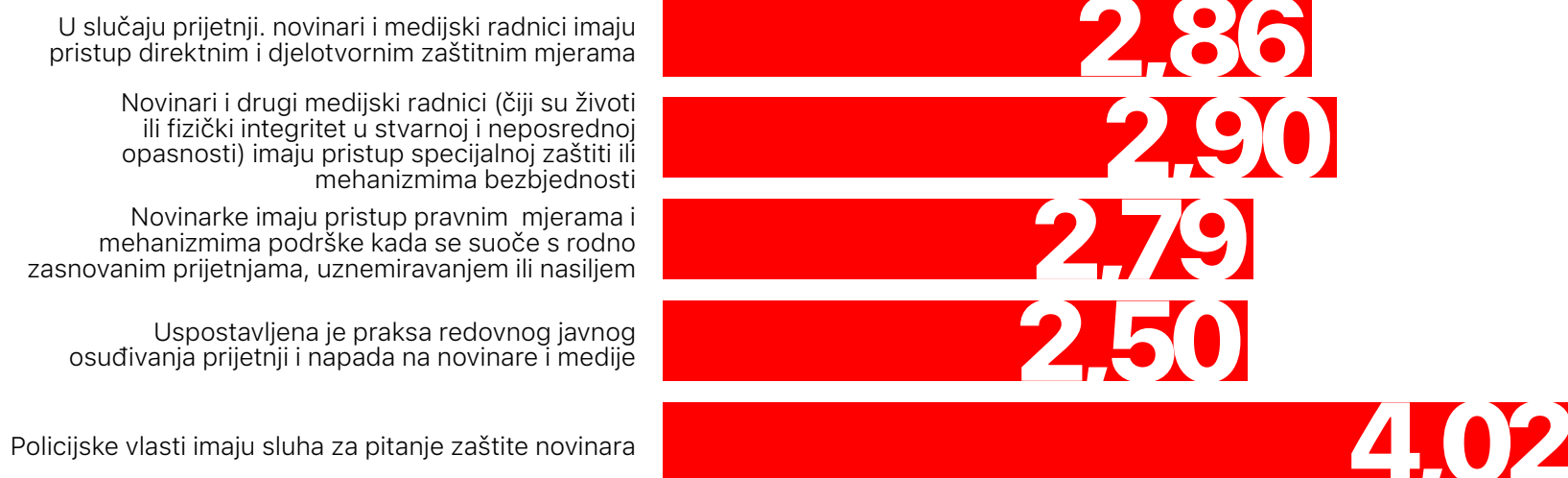
2024: 2.85 / 2025: 2.81

Radna prava novinara često se krše, pogotovo u privatnim medijima, a zbog pogoršanja ekonomske situacije stotine novinara i medijskih radnika u 2025. ostale su bez posla. Novinari se osjećaju nezaštićeno i navode da im vlasnici medija uglavnom daju kratkoročne ugovore o radu. Nakon ukidanja programa podrške USAID-a, mnogi nezavisni mediji morali su otpustiti više od polovine zaposlenih. Višegodišnje političke blokade iz RS-a dovele su državni javni servis BHRT do ruba opstanka i ugrožavanja radnih mjesta više od 700 novinara i medijskih radnika. Plate medijskih radnika u BiH kreću se u rasponu od 1.074 do 2.808 KM, pri čemu oko 10 posto novinara zarađuje manje od 1.074 KM.

Nesrazmjer plata između novinarskih i uredničkih pozicija je veliki, pa urednici i menadžeri nerijetko zarađuju i tri puta više nego novinari. Tokom 2025. Liniji za pomoć novinarima prijavljena su četiri nova slučaja vezana za radne sporove i dva slučaja cenzure.



Prevenција



INDIKATOR 2.1

— U SLUČAJU PRIJETNJI, NOVINARI I MEDIJSKI RADNICI IMAJU PRISTUP DIREKTNIM I EFIKASNIM ZAŠTITNIM MJERAMA

2024: 2.85 / 2025: 2.86

Iako je postignut izvjestan napredak u pogledu procesuiranja prijetnji, napadnuti novinari i medijski radnici još uvijek nemaju pristup direktnim i efikasnim zaštitnim mjerama u slučaju prijetnji, napada i drugih oblika kršenja prava i sigurnosti. Nakon online prijetnji i napada na novinarke Rabiju Arifović i Daliju Hasanbegović-Konaković, generalnu tajnicu BH novinara Borku Rudić i bivšu novinarku i zamjenicu državnog ministra za izbjeglice i ljudska prava Dušku Jurišić, koje je nadležno tužilaštvo okarakterisalo kao psihičko nasilje i ugrožavanje sigurnosti, napadač Amir Pašić uhapšen je i određen mu je pritvor. Linija za pomoć novinarima – FMHL tokom 2025. zabilježila je ukupno 41 slučaj kršenja novinarskih prava i medijskih sloboda, što je za 11 manje u odnosu na 2024. godinu. Regionalna platforma SafeJournalists u 2025. bilježi ukupno 35 sigurnosnih incidenata i prijetnji novinarima i medijima – šest više u odnosu na prethodnu godinu.

INDIKATOR 2.2

— NOVINARI I DRUGI MEDIJSKI RADNICI (ČIJI SU ŽIVOTI ILI FIZIČKI INTEGRITET U STVARNOJ I NEPOSREDNOJ OPASNOSTI) IMAJU PRISTUP POSEBNIM MEHANIZMIMA ZAŠTITE/SIGURNOSTI

2024: 2.92 / 2025: 2.90

Pristup novinara posebnim mjerama sigurnosti i određivanje policijske zaštite zavise od individualnih procjena policijskih agencija i tužilaštava o stepenu ugroženosti osobe, a ti kriteriji nejasno su definisani i neujednačeni. Uprkos zahtjevima pojedinih predstavnika vlasti i nevladinih organizacija za zaštitu prava novinara, MUP Republike Srpske nije odredio adekvatne mjere sigurnosne zaštite novinarke iz Trebinja Nataše Miljanović Zubac koja u posljednje tri godine kontinuirano dobija ozbiljne prijetnje i zapaljen joj je automobil pred kućom. S druge strane, novinar iz Sarajeva Avdo Avdić već duže vrijeme ima policijsku zaštitu zbog operativnih informacija policijskih agencija da su osobe iz kriminalnog miljea planirale njegovo ubistvo.

INDIKATOR 2.3

— NOVINARKE IMAJU PRISTUP PRAVNIM MJERAMA I MEHANIZMIMA PODRŠKE KADA SE SUOČE S RODNO ZASNOVANIM PRIJETNJAMA, UZNEMIRAVANJEM I NASILJEM

2024: 2.52 / 2025: 2.79

Ne postoje efikasni mehanizmi za prijavljivanje i sankcionisanje rodno zasnovanog nasilja prema novinarkama i u tom pogledu potrebna je kontinuirana edukacija nosilaca javnih funkcija i zaposlenih u pravosuđu i policiji. Svaka peta novinarka u BiH doživjela je diskriminaciju na osnovu spola unutar redakcija,

a najčešće su izložene nasilju tokom rada na terenu. Osobe od kojih se novinarke osjećaju najugroženijim su političari i osobe na pozicijama moći, kao i osobe iz kriminalnog miljea o kojima izvještavaju. Većina redakcija u BiH nema razvijene protokole za reagovanje u slučaju rodno zasnovanih napada na novinarke. Bilježi se napredak u procesuiranju verbalnog nasilja i klevete nad novinarkama, iako sudski procesi često traju godinama. Tokom 2025. godine registrovano je osam slučajeva prijetnji i napada na novinarke – pet pojedinačnih i tri u grupi. Od toga čak polovina prijavljenih slučajeva eksplicitno sadrži elemente rodno zasnovanog nasilja.

INDIKATOR 2.4

— USPOSTAVLJENA JE PRAKSA REDOVNOG JAVNOG OSUĐIVANJA PRIJETNJI I NAPADA NA NOVINARE I MEDIJE

2024: 2.50 / 2025: 2.50

U institucijama i političkim strankama ne postoji redovna praksa osude napada na novinare i druge medijske profesionalce, a političari i predstavnici vlasti često javno targetiraju i diskredituju novinare i medije koji kritički izvještavaju o njihovom radu te svojim izjavama potiču govor mržnje prema novinarima. Tokom 2025. u dva slučaja zabilježene su javne osude napada na novinare. Više od 80% građana smatra da je rad pojedinih novinara u BiH politički motivisan, a više od dvije trećine građana (71,5%) navodi da su političari i političke stranke glavni kršioci novinarskih prava i medijskih sloboda. U 2025. godini mreža SafeJournalists registrovala je 16 slučajeva prijetnji i verbalnih napada političara i javnih zvaničnika na novinare i medije u BiH.

INDIKATOR 2.5

— POLICIJSKE VLASTI IMAJU SLUHA ZA PITANJA ZAŠTITE NOVINARA

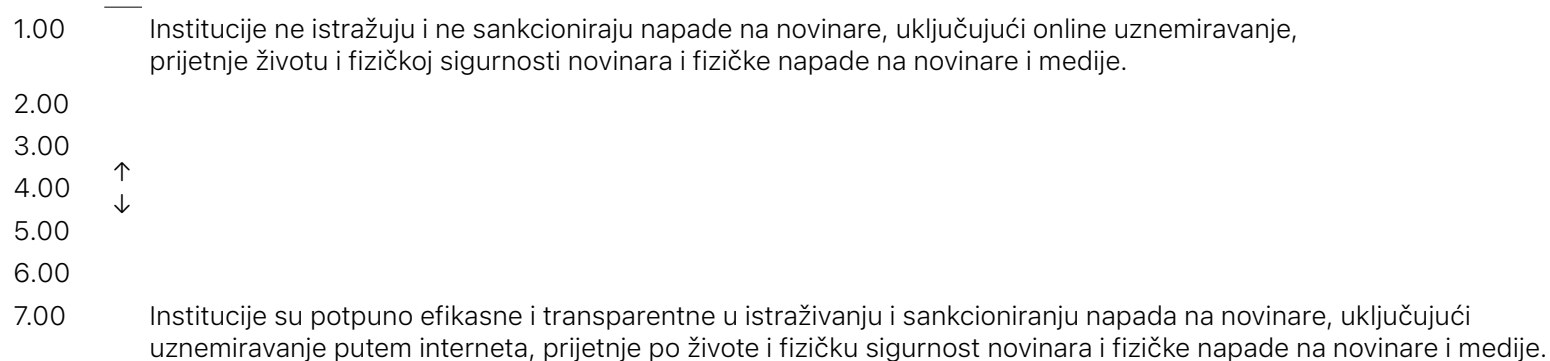
2024: 3.22 / 2025: 4.02

Policijski organi blagovremeno reaguju na prijave napada na novinare i otvoreni su za saradnju s novinarskim udruženjima i drugim organizacijama koje se bave sigurnošću i zaštitom novinara. Novinari svjedoče da pripadnici policije uglavnom imaju razvijen senzibilitet za postupanje u ovim slučajevima te ističu da je najveći problem u neefikasnosti pravosuđa. Samo 25% registrovanih slučajeva prijetnji novinarima prijavljeno je pravosuđu i policiji, što govori o tome da mnogi novinari i dalje nemaju dovoljno povjerenja u institucije.

Napredak se ogleda u 13 kontakt-tačaka koje su imenovane u policijskim agencijama s ciljem bolje komunikacije i pružanja informacija u vezi sa statusom istrage prijetnji i napada na novinare i medije, kako bi se ova djela efikasnije procesuirala. Predstavnici policije ističu da nemaju uticaj na to kako će pravosuđe u konačnici okvalificirati pojedine slučajeve. Zabilježen je slučaj direktnog pritiska na medije visokorangiranog političkog zvaničnika, v. d. direktora FUP-a Vahidina Munjića.



Proces



INDIKATOR 3.1

— SPECIJALIZIRANE ISTRAŽNE JEDINICE I/ILI SLUŽBENICI DOVOLJNO SU STRUČNI DA ISTRAŽUJU NAPADE I NASILJE NAD NOVINARIMA

2024: 2.84/ 2025: 2.91

Postojanje 33 kontakt-tačke za sigurnost novinara u policiji i tužilaštvima, zadužene za prioritizaciju istraga i evidentiranje napada na novinare, dijelom je dovelo do bolje komunikacije, povećanog razumijevanja specifičnosti novinarskog posla i senzibiliziranosti tužilaca i policijskih službenika za sigurnosne izazove s kojima se suočavaju medijski radnici. Predstavnici ovih institucija rado učestvuju u edukacijama i događajima posvećenim medijskim slobodama i sigurnosti novinara koje organizuju međunarodne i nevladine organizacije, prvenstveno BH novinari. Međutim, novinari su i dalje nezadovoljni brzinom i efikasnošću istraga, posebno kada se radi o procesuiranju online nasilja, ali i fizičkih napada i verbalnih prijetnji. U većini slučajeva donose se naredbe o neprovođenju ili obustavljanju istraga, bez jasno navedenih argumenata. Suprotan, pozitivan primjer efikasnijih istraga i kažnjavanja napadača zabilježen je u Policiji i Tužilaštvu Brčko distrikta, gdje su u 2025. donesene tri pravosnažne osuđujuće presude protiv osoba koje su fizički napale novinare i snimatelje.

INDIKATOR 3.2

— ISTRAGE OZBILJNIH FIZIČKIH NAPADA NA NOVINARE I DRUGE MEDIJSKE RADNIKE PROVODE SE EFIKASNO (NEZAVISNO, TEMELJITO I BRZO)

2024: 2.67 / 2025: 2.73

Iako se istrage fizičkih napada provode relativno brzo i efikasno, sankcije koje se određuju napadačima često su preblage i nemaju odvraćajući efekat. Fizički napadi na novinare i medijske radnike u većini slučajeva kvalifikuju se kao nanošenje lakih tjelesnih povreda ili čak narušavanje javnog reda i mira, a tokom trajanja istraga napadačima se rijetko određuje pritvor. U nekim slučajevima izriču se privremene mjere zabrane, a sankcije se svode na novčane ili uslovne kazne. Novinari smatraju da ovakvo postupanje pravosuđa šalje poruku javnosti da je praktično dozvoljeno napasti novinara zbog njegovog profesionalnog rada te da preblage kazne ohrabruju buduće potencijalne napadače. Pravnoj nesigurnosti dodatno doprinosi to što i dalje nema izmjena Krivičnog zakona kojima bi se napad na novinarke i novinare tretirao kao posebno krivično djelo. Sudski procesi kod fizičkih napada na novinare odvijaju se sporo i traju mjesecima. U 2025. bilježi se povećan broj incidenata, odnosno napada na novinare tokom rada na terenu, pokušaja sprečavanja snimanja i oštećenja njihove opreme.

INDIKATOR 3.3

— **NOVINARI I DRUGI MEDIJSKI RADNICI EFIKASNO SU ZAŠTIĆENI OD RAZLIČITIH OBLIKA ONLINE UZNEMIRAVANJA**

2024: 2.26 / 2025: 2.35

Veliki broj online prijetnji i uznemiravanja novinara i dalje ostaje neprocesuiran, posebno kada su počinioci političari i predstavnici vlasti, ali i građani koji šire mržnju na društvenim mrežama. U pogledu zakonske regulative u Federaciji BiH postignut je određen napredak. Izmjene i dopune Krivičnog zakona FBiH, koje su stupile na snagu u augustu 2025, prvi put definišu digitalno nasilje počinjeno putem informaciono-komunikacionih tehnologija kao mogući instrument izvršenja krivičnih djela. Kao pozitivan primjer efikasnosti rada policije i pravosuđa izdvaja se slučaj ugrožavanja sigurnosti, uznemiravanja novinarki i psihičkog nasilja putem društvenih mreža, u kojem je osumnjičeni Amir Pašić iz Sarajeva uhapšen brzom akcijom policije i tužilaštva i određen mu je pritvor. Sudski proces protiv Jasmina Mulahusića zbog online nasilja i širenja etničke i religijske mržnje prema više novinara/ki, pokrenut 2024. godine, još uvijek nije okončan. Istovremeno, bilježi se intenzivan porast online prijetnji, koordiniranih kampanja mržnje, bot-mreža, hakovanja i drugih oblika digitalnog nasilja usmjerenih na zastrašivanje i diskreditaciju novinara/ki, uz posebno povećan broj mizoginih komentara i kampanja linča.

INDIKATOR 3.4

— **ISTRAGE U SVIM VRSTAMA NAPADA I NASILJA NAD NOVINARIMA I DRUGIM MEDIJSKIM RADNICIMA PROVODE SE TRANSPARENTNO**

2024: 2.93 / 2025: 2.98

Imenovanje kontakt-tačaka u tužilaštvima i policijskim agencijama doprinijelo je većoj transparentnosti istraga i omogućilo novinarima efikasniji uvid u predmete u kojima su oštećena strana. Bolja razmjena informacija između pravosuđa i medija i poboljšanje efikasnosti pravosuđa u zaštiti sigurnosti novinara/ki omogućeni su i zahvaljujući Medijskoj grupi pravde (Media Justice Group) koju je formiralo Udruženje BH novinari, a čiji su članovi novinari/ke, predstavnici pravosuđa i samoregulatornog tijela (Vijeće za štampu i online medije). Ipak, transparentnost pravosuđa, posebno sudova, generalno je i dalje loša – pristup optužnicama je otežan, a postupak pribavljanja sudskih spisa spor i dugotrajan. Iako postoji napredak u obostranom povjerenju, predstavnici pravosuđa opravdane kritike njihovog rada u medijima često nastoje predstaviti kao novinarski atak na nezavisnost pravosuđa.

— **DRŽAVNA TIJELA SU USPOSTAVILA KVALITETNE
SISTEME ZA PRIKUPLJANJE STATISTIČKIH
PODATAKA S CILJEM SUZBIJANJA NEKAŽNJIVOSTI**

2024: 2.51 / 2025: 2.72

Postignut je određeni napredak u pogledu vođenja statistike o napadima na novinare i medijske radnike u okviru pravosudnih institucija, ali druge državne institucije nemaju takve baze podataka. Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH (VSTV) krajem godine objavilo je tabelu s predmetima iz tužilaštava u kojima su oštećeni novinari za 2024. godinu. Od ukupno 36 predmeta, u 19 je donesena odluka o neprovođenju ili obustavljanju istrage ili je pritužba odbijena, dok je u četiri slučaja podignuta optužnica. Trinaest slučajeva odnosi se na ugrožavanje sigurnosti novinara/ki, a tri slučaja na lake tjelesne povrede. Većina tužilaštava poštuje smjernice VSTV-a koje ih upućuju da vode posebne evidencije o broju i vrsti napada na novinare. BH novinari i FMHL registruju i sve druge oblike kršenja medijskih prava i sloboda, uključujući radne sporove, diskriminaciju i mobing. Napadi na novinare evidentiraju se i u SafeJournalists bazi podataka – u 2025. zabilježeno je ukupno 35 slučajeva napada i prijetnji novinarima i medijima iz BiH.

IV

Stvarna sigurnost



INDIKATOR 4.1

— PRIJETNJE I UZNEMIRAVANJE KOJI NISU POVEZANI S FIZIČKOM SIGURNOŠĆU

2024: 2.29 / 2025: 2.29

Među ukupno 35 registrovanih napada na novinare i medije u 2025. u bazi SafeJournalists, brojni slučajevi odnose se na proizvoljna uznemiravanja, privođenja i saslušavanja novinara/ki. Hapšenje novinarkе iz Trebinja Nataše Miljanović Zubac koja je osumnjičena za otkrivanje službene tajne i pretres njene kuće medijska zajednica i međunarodne organizacije ocijenili su kao institucionalnu namjeru zastrašivanja istraživačkih novinara i sprečavanja njihovog rada. Protiv novinarkе Džane Omerović Zec Policijska stanica Kakanj podnijela je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog toga što je na Facebooku kritikovala organizatore manifestacije „Kakanjski dani“ i trošenje javnog novca. Vlasnik portala Drina Media iz Zvornika Nedeljko Bosiočić saslušan je u policiji nakon što je načelnik Odjeljenja komunalne policije protiv njega podnio prijavu za klevetu. Predsjednik Republike Srpske Milorad Dodik i ministar vanjskih poslova BiH Elmedin Konaković u 2025. prednjače među političarima koji su verbalno napadali brojne novinare i medije i iznosili neutemeljene optužbe o njihovom radu. Incidenti javnih zvaničnika koji uključuju verbalne napade i uznemiravanja novinara i dalje u najvećem broju slučajeva ostaju bez ikakve sankcije.

INDIKATOR 4.2

— PRIJETNJE ŽIVOTU I FIZIČKOJ SIGURNOSTI NOVINARA

2024: 2.59 / 2025: 2.50

Bilježe se tri slučaja prijetnji po život i fizičku sigurnost novinara. Dva prijavljena odnose se na prijetnje koje su novinarima upućene putem društvenih mreža, a u jednom slučaju radilo se o prijetnjama smrću i ugrožavanjem sigurnosti koje je urednik jednog medija u telefonskom razgovoru uputio novinaru istog medija. Svi slučajevi prijavljeni su policiji i nadležnim tužilaštvima, a istrage su u toku.

INDIKATOR 4.3

— STVARNI NAPADI

2024: 2.98 / 2025: 2.84

Tokom 2025. prijavljena su četiri slučaja stvarnih napada na novinare i medijske radnike – jedan više u odnosu na prethodnu godinu. Novinari CIN-a napadnuti su tokom snimanja u Brčkom i zadobili su lakše tjelesne povrede. U Sarajevu je muškarac prišao s leđa uredniku portala Istraga.ba, snažno ga udario i zaprijetio da će mu „polomiti noge“ zbog teksta koji je objavio o njegovom ocu. Novinarka portala Direkt i novinar BN televizije napadnuti su tokom snimanja u Bileći, a ekipa RTV-a Herceg-Bosna fizički i verbalno je napadnuta tokom snimanja u Mostaru. U nekim slučajevima institucije su reagovalе efikasno, privođenjem napadača i podizanjem optužnice, dok su u drugim slučajevima napadači odmah

nakon privođenja pušteni na slobodu, uz mjere zabrane dok traje istraga, što je u medijskoj zajednici ocijenjeno kao loša poruka pravosuđa o nekažnjivosti fizičkih napada na novinare.

INDIKATOR 4.4

— PRIJETNJE I NAPADI NA MEDIJSKE KUĆE I NOVINARSKA UDRUŽENJA

2024: 2.25 / 2025: 2.11

Medijske kuće i udruženja nastavljaju biti izloženi političkim i administrativnim pritiscima, verbalnim napadima i ozbiljnim prijetnjama njihovom radu i opstanku, često bez efikasne institucionalne zaštite ili pravnog ishoda. U 2025. godini u bazi SafeJournalists registrovano je 12 napada i prijetnji medijskim kućama i organizacijama, što je isti broj kao i prethodne godine. Među prijavljenim prijetnjama su brojni pritisci i verbalni napadi političara te pokušaji uticaja na uređivačke politike javnih i privatnih medija. Više news portala bilo je meta višesedmičnih agresivnih izjava javnih osoba na društvenim mrežama nakon objava o vjerskom događaju. Lokalni mediji u Doboju, Bileći i Zenici suočili su se s administrativnim zabranama i zabranom izvještavanja sa sjednica gradskih tijela. Zabilježeno je i više hakerskih napada, kao i prijetnji javnim servisima.

Originalni naslov
BOSNA I HERCEGOVINA
Indikatori nivoa slobode medija i
Indeks sigurnosti novinara 2025.

Izdavač
Udruženje/Udruga „BH novinari“



Autorica
Maja Radević

Recenzentica
Borka Rudić

Lektura
Šejla Hukara

Fotografija na naslovnoj strani
Andrija Vukelić

Dizajn
comma.rs



Ova publikacija je nastala uz finansijsku
podršku Evropske unije. Njen sadržaj
je isključiva odgovornost autora i ne
odražava nužno stavove Evropske unije.